

[Lawaetz]

Jørgen Jensen jo et sted, hvor vi måske kan diskutere tingene, nemlig på frivillighedens basis.

Intentionerne hos kristeligt folkeparti er som sædvanlig rigtige, men jeg vil sætte et spørgsmålstejn ved, om der bliver drukket mere, fordi man laver nogle fine reklamer. Reklamerne virker vel i og for sig mere i form af, at det ene firma skal fortælle det andet, hvem der er bedst. Jeg tror sådan set, at det mere er samfundsforhold og det miljø, ungdommen vokser op i og færdes i, der fører til overdrevent drikkeri.

Jeg vil gerne være den første til at give forslagsstillerne og hr. Hans Jørgen Jensen og indenrigsministeren ret i, at overdrevent forbrug af spiritus naturligvis er af det onde, men fremskridtspartiet er naturligvis modstander af forbud, vi er tilhængere af den personlige frihed. Dermed være ikke sagt, at man skal have lov til at drikke, hvad man har lyst til, men man skal selv kunne styre det. Der hører vel større karakterstyrke til at begrænse sit forbrug, end der gør til at være total afholdsmænd.

Den konservative ordfører var inde på vore nordiske broderfolk. De drikker dog på en helt anden ukultiveret facon end danskerne, det kan vi da hurtigt blive enige om. I Frederikshavn og andre steder er spjældet fyldt med sprittere fra Sverige hver eneste weekend, så der er overbelastet, og dér ser man, hvad forbud gør. Vi er kort og godt imod det; det er jo en form for barnepige-mentalitet.

Et sted, hvor man måske nok skulle stramme den, er med hensyn til udskænkning af spiritus til unge under 18 år. Det bliver givetvis ikke overholdt, som det skulle. Det har jeg selvfølgelig intet imod at stramme.

Man er også inde på helbredet. Jeg ved ikke, om jeg må have lov til at henvise til en videnskabelig rapport fra USA, hvor man har fulgt 200 sprittere gennem et langt liv, og det viste sig, at ingen af dem døde af kredsløbssygdomme. Det er nærmest for at opmuntre dem, der ikke rigtig kan komme igennem med forbud; det er ikke så forfærdelig skadeligt, og for ældre mennesker skal 2 snapse om dagen nærmest være sundt. Men i hvert fald døde ingen af de her 200 sprittere af kredsløbssygdomme: skrumpenyre og sådan noget er noget helt andet.

Og når vi nævner sundheden, så ved jeg, at man er meget imod reklamer inden for sporten, med sponsorer. Det er et spørgsmål, om der drikkes mere, fordi sportsfolkene løber rundt med »Carlsberg« på ryggen i stedet for »Coca-Cola« eller »Cola«. Jeg tror ikke på det, jeg tror, det er helt andre steder, man skal hen, netop ved at fortælle, hvornår spiritus er skadeligt, og det her med, at 5 genstande om dagen ikke er sundt, og hist op og her ned. Frivillighedens vej kan vi snakke om. Forbud af enhver art går vi imod som voksne, frie og selvstændige mennesker.

Birgith Mogensen (CD):

Statistik, som kan bruges til alt, fortæller, at den enkelte danskers forbrug af øl og stærke drikke er større end i de andre nordiske lande. Men statistik, prognoser og budgetter viser sjældent den fulde sandhed.

Med hensyn til virkeligheden i dette tilfælde mener CD, at drikfældigheden ikke holder sig tilbage i vore broderlande. Det er f.eks. en kendsgerning, at hjemmebrænding er ret almindelig både i Norge og i Finland, og det er et faktum, at svenskerne er ivrige spritruterejsende. Dette merforbrug kan selvsagt ikke registreres og tæller derfor ikke med i nogen form for spritforbrugsstatistik. Desuden er det bevisligt, at alkoholskabte sociale problemer og sundhedsproblemer i hele Norden ikke varierer ret meget de enkelte lande imellem.

Det er rigtigt, at danske øl- og spritimportører, -fabrikker og -handlende i forhold til Sveriges, Norges og Finlands bruger mange flere reklamekroner til markedsføring af deres produkter, men – læg mærke til det! – uden at ændre på førnævnte bevisligheder. I det hele taget tillægger visse kredse i den danske befolkning reklamen alt for stor magt. Ølreklame kan f.eks. ikke forøge tørsten, reklame kan ikke skabe unaturlige behov, men reklame kan flytte markedsandele, f.eks. få brugeren til i bedste tilfælde at købe dansk i stedet for udenlandske, valutakrævende produkter. Det er grotesk, hvis man antyder, at alkoholreklame skaber drankere. Som en sidebemærkning vil jeg pege på, at mellem 8.000 og 15.000 unge er blevet narkomaner uden én eneste reklame.

Men det er vel heller ikke det moderate og det sunde, selvkontrollerede spiritusforbrug,