

[Ole Vig Jensen]

anden og tredje behandling. Det synes jeg er helt regulært.

Stubkjær Pedersen (CD):

Jeg må stadig væk konstatere, at vi ikke har fået nogen forklaring på, hvorfor en 16-årig knægt skal ledsages af sin 18-årige kammerat, som han måske har taget jagtprøve sammen med. Jo, ministeren har fået nogle henvendelser fra bekymrede forældre. Så er spørgsmålet: hvis ministeren ikke mener, at 16-årige er fornuftige nok til at gå på jagt, hvorfor skal de så i det hele taget have jagttegn? Jeg synes ikke, hans begrundelse er rimelig.

Er der nogen statistikker, der viser, at 16-18-årige har flere jagtulykker end unge over 18 år? Jeg håber, hvis vi stadig væk ikke får et svar på dette, at det er noget, vi kan tage op igen under udvalgsarbejdet. Jeg kan konstatere, at vi i hvert fald ikke har fået et svar.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg tror godt, jeg kan sige her, at der ikke er statistikker, der viser det, hr. Stubkjær Pedersen nævnte her. Ikke desto mindre finder jeg, at det er en rimelig regel.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Underændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 54 stemte for, 69 imod.

Underændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 57 stemte for, 68 imod.

Ændringsforslag nr. 1, 4 og 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 59 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 7 og 8
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 54 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 10
forkastedes, idet 54 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 11
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 13
forkastedes, idet 54 stemte for, 67 imod; 5
stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 12
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15
forkastedes, idet 54 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 14 og 16
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 24
vedtoges, idet 72 stemte for, 54 imod.

Ændringsforslag nr. 17-22 og § 1 med de
foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 23 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af:

Forslag til lov om garanti for lån og rentetilskud til skovejere i anledning af stormfaldet i 1981 (stormfaldsloven).

(Lovforslag nr. L 156. Fremsat 16/3 82. Første behandling 25/3 82. Betænkning 5/5 82).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.