

[Knud Østergaard]

til at trænge ind i disse ting, som vi gerne vil have endevendt og belyst, og det er derfor, vi gerne vil anvende, om nødvendigt, den udsættelsesmulighed, der foreligger ifølge forretningsordenen. Hvis vi kan opnå de resultater, vi gerne vil, under udvalgsbehandlingen, vil vi da afstå fra en sådan udsættelse, men jeg ville i hvert fald finde, det var klogt, at man til udvalgsbehandlingen havde indsamlet de fornødne underskrifter til – hvis man nu ikke får den ønskede imødekommeelse – udsættelse af lovforslagets tredjebehandling i 12 dage, og dem har jeg til hensigt at prøve på at skaffe.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Kun lige to ting. Jeg bebrejdede ikke landbrugsministeren, at han ikke kom til samråd. Jeg ved også, at ministeren ikke er blevet kaldt til samråd, for vi var i udvalget klar over, at ministeren var i EF, og jeg tror nok, vi alle var enige om, at det var så vigtige ting, der foregik dernede, at ministerens tilstedeværelse var vigtigere i Bruxelles end i et samråd herhjemme. Derfor forelå der ikke nogen bebrejdelse fra min side.

Det, jeg bebrejdede ministeren, var, at man kom med disse helt nye ting som positivliste osv. i sidste sekund. Det var det, jeg bebrejdede ministeren, og det vil jeg gerne fastholde.

Så vil jeg gerne sige, at jeg er glad for, at udvalgsformanden blev rensset, for han har hele tiden hævdet, at der ikke har været tale om noget aftalt forlig, eller hvad man vil kalde det, og hvis hr. Gades ord står til troende, er formanden hermed rensset, hvad jeg er glad for.

Svend Heiselberg (V):

Jeg skal lade være med at gå ind i en konkurrence med ministeren om, hvem der er mest grøn af os to. Jeg vil tro, ministeren er det. Men det, jeg har givet udtryk for, er en beklagelse over den måde, som loven til syvende og sidst bliver jappet igennem på. Ministeren var så optaget af at få lavet den aftale med SF, at der ikke blev taget de hensyn, som jeg mener man burde have taget for at få lavet en lov, som der kunne være bred tilslutning til.

Jeg vil også gerne sige, at når vi nu i miljøudvalget er kommet igennem med væsentlige ændringer i miljøloven – og venstre har jo også stemt for vandløbsloven – viser det netop, at vi ønsker at tage miljømæssige hensyn. Det har vi også bevist her ved jagtloven, men det, som ministeren har sat højest, var altså for enhver pris at få en aftale med SF, og så har han tilsidesat al saglighed.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg har efter mange drøftelser i udvalget, også om positivliste, stillet forskellige ændringsforslag, der nu er blevet tiltrådt af 5 af folketingets partier: socialdemokratiet, socialistisk folkeparti, det radikale venstre, kristeligt folkeparti og venstresocialisterne, og det kan jeg ikke se der er noget som helst udemokratisk i. Jeg synes måske, det ville være lidt usædvanligt, hvis jeg, efter at et bredt flertal i folketinget har erklæret, at det synes, det var nogle gode ændringsforslag, under debatten her skulle give udtryk for, at jeg vil ændre i dem. Det ville da nærmest være uparlamentarisk at gøre det.

Så vil jeg også gerne tage afstand fra hr. Knud Østergaards udtalelser om vildtforvaltningsrådet og dets biologer. Jeg mener, at jeg har fuld saglig støtte dér, og jeg føler ikke på nogen som helst måde, at de har for lidt ekspertise til at behandle denne sag. Jeg har i alt fald støttet mig på deres ekspertise.

Ole Vig Jensen (RV):

For at der ikke skal danne sig nogen myter om udvalgsarbejdets kvalitet, skal jeg sige, at for det første er landbrugsministeren mødt op, hver gang – og det er indtil flere gange – han er blevet kaldt til samråd om denne lov. Vi har fået besvaret samtlige spørgsmål, og der var kun ét problem tilbage. Det var den sidste dag, hvor vi efter at have udsat betænkningssagens indtil flere gange endelig skulle skrive betænkning. Da sad ministeren i Bruxelles, og jeg mener, at der i udvalget var fuld forståelse for, at vi af hensyn til arbejdspresset i folketinget skulle søge at få denne lov til debat netop i dag, og derfor måtte vi skrive betænkning.

Er der problemer tilbage, hvad der jo somme tider kan være, og det er der tilsyneladende, kan vi tage et udvalgsarbejde mellem