

[Arentoft]

et forlig. En af de herrer må tale usandt, og det må vi have opklaret.

(Kort bemærkning).

**Knud Østergaard (KF):**

Det står for mig ganske klart, at man ikke vil anerkende ordet forlig, men ordet aftale. For mig er resultatet det samme. Da vi skulle skrive betænkning, var ministeren i Bruxelles, vi kunne ikke tilkalde ham på det tidspunkt, så det var umuligt at få de ting undersøgt, som vi gerne ville have undersøgt. Men der skulle skrives betænkning denne sidste dag med de nye ting, som vi ikke havde været med til behandlingen af. Det får mig til at spekulere på, om ikke man i allersidste, tolvte, time skulle bruge den bestemmelse i forretningsordenens § 13, stk. 1, hvorefter et forslags tredjebehandling kan udsættes, hvis der er 72 af medlemmerne, der går ind for det. Jeg vil i hvert fald overveje det.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg vil gerne på opfordring trække min udtalelse om forlig tilbage og så bare sige, at socialistisk folkeparti har til hensigt at opføre sig på samme måde, som hvis der var indgået et forlig.

**Tinning (VS):**

Vi har jo ikke deltaget så meget i teatret. Vi har ikke været med, hverken i aftaler, forlig, orienterende snak, eller hvad man kalder det, men jeg blev da godt nok noget overrasket, da jeg så, at en række, troede jeg egentlig, meget erfarne parlamentarikere fra det konservative folkeparti, venstre og fremskridtpartiet nu lige pludselig havde hittet ud af, at der kunne ske det, at sagligheden blev afløst af politiske hensyn. Jeg kan ikke tro, det er fremmed for nogen af dem, der har været med til at skrive dette betækningsbidrag, at almindelige aftaler mærkelige steder, enten på mærkelige kontorer her i huset eller udenfor, jævnt hen har en ret afgørende indflydelse på, hvad der bliver lavet af lovgivningsarbejde herinde. Det gør de jo selv i vid udstrækning.

Nu kommer man minsandten og prøver at bilde os herinde ind, og det kan sådan set være lige meget, for vi ved bedre, men man

prøver også at bilde befolkningen ind, at den normale arbejdsdag herinde er dikteret af én ting, nemlig saglighed, og at det, der hedder politiske hensyn, er noget, som ikke præger tingene, men noget, der hører til i en valgkamp. Mage til idealistisk og dybt naive beskrivelse skal man lede længe efter.

Vi har selvfølgelig ikke noget imod, at der bliver en ny udvalgsbehandling. For vores skyld kan man såmænd lave alt det, man vil, af den slags.

Det med sagligheden viser sig også, når det pludselig bliver sagt, at det her handler om, hvorvidt man vil tage den lille mands jagt eller man ikke vil tage den lille mands jagt. Selvfølgelig handler det ikke om det. Det, det handler om, er jo, at der er nogle hensyn at tage både til naturbeskyttelse og til vildtbeskyttelse, og at der også er nogle hensyn at tage dels til jægerne, dels til andres brug af naturen. De forskellige hensyn bliver selvfølgelig afvejet politisk, det er der ikke noget nyt i.

Omkring ændringsforslagene er det sådan, at vi vil støtte alle dem, der er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af flertallet, og der er et enkelt af mindretallets, som vi vil støtte. Der er også et par stykker, vi vil undlade at stemme til, men det er sådan set lige meget.

Det enkelte ændringsforslag, jeg godt vil gøre en smule ud af, er det, der er stillet til § 5, stk. 3, og som drejer sig om personer under 18 år. Jeg synes, at det har været bemærkelsesværdigt, om man så må sige, at hverken ordføreren for det radikale venstre eller ordføreren for socialistisk folkeparti har forsøgt sig med en forklaring på, hvorfor det skal være sådan, at personer under 18 år, som har et gyldigt jagttegn, ikke må jage alligevel, medmindre de er i følge med en, som er over 18 år.

Jeg vil da godt sige, at mine indvendinger baserer sig ikke så meget på hensynet til hr. Arentofts 2 drenge og deres måde at drive jagt på, men mere på en generel efterlysning af noget, der kunne ligne en forklaring. Mig forekommer det rystende ulogisk, ikke at der står »i følge med«, og at det er uklart og sådan noget, det kunne såmænd nok klares, men at man, når man har et gyldigt jagttegn, ikke har lov til at drive jagt alene, fordi man er mellem 16 og 18 år. Det kan godt være, der ligger noget dokumentationsmateriale,