

[Arentoft]

at jo bedre bonitet jorden har, jo større vildtbestand kan den tage. Det er derfor, der er betydelig mere vildt f.eks. på Sjælland, Lolland-Falster og Møn, end der er i Vestjylland.

Vi skal også huske, at jægerne ikke blot er et blodtørstigt folkefærd; vi tager i høj grad hensyn til vildtets tarv. Vi fodrer om vinteren, og vi gør, hvad vi kan for at opretholde bestanden. Vi planter for vildtet og gør i det hele taget, hvad vi kan, og derfor er vi kede af det, hvis vi skal lægges ud som en slags lystmordere, som nogle ligefrem vil kalde det.

Til sidst vil jeg lige sige med hensyn til hr. Gades bemærkning om, at man vil komme med et beslutningsforslag om at flytte jagten fra landbrugsministeriet til miljøministeriet, at det kan hr. Gade roligt regne med at vi går imod, og jeg må sige, at sådan som det tegner sig i øjeblikket, har vi kun ét håb tilbage, og det er, at i det forhold kan vi måske stole på socialdemokraterne; det tror jeg på endnu, indtil jeg er blevet overbevist om det modsatte.

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Kofoed (V):**

Det, der kalder mig på talerstolen, var hr. Gades bemærkning om landbrugsudvalgets kompetence. Jeg vil gerne spørge hr. Gade, med hvilken motivering han kan sige, at landbrugsudvalget ikke har forstand på sådan noget som miljøspørgsmål. Det synes jeg er en grov udtalelse. Jeg vil gerne have en nærmere argumentation for, hvad der er i vejen med landbrugsudvalgets enkelte medlemmer. Det eneste, hr. Gade kan gå ud fra, er hans egen person.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Til hr. Niels Anker Kofoed vil jeg sige, at når jeg har sagt om landbrugsudvalgets medlemmer, at jeg ikke mente, de havde særlig forståelse for de grønne synspunkter, er det jo en personlig oplevelse af, hvordan landbrugsudvalgets medlemmer har behandlet denne sag og reageret på det utal af spørgsmål, der netop har inddraget grønne organisationer. Det er sådan en samlet vurdering, som står for min egen regning – den kan jo ikke stå for andres. Jeg er ikke udnævnt til at

have speciel kompetence til at dømme hver enkelt, det må vist være en personlig vurdering, og den står jeg ved.

**Stubbjær Pedersen (CD):**

Den jagtlov, som vi nu har til anden behandling, er jo en lov, som vi har arbejdet med gennem meget lang tid. Det er en lov, der har sat utrolig mange følelser i gang hos jægere og hos ikke-jægere – lidt for mange følelser kunne man måske nok sige – men i hvert fald har selv dagbladene tjent gode annoncekroner på de følelser. Der er næsten heller ikke den afkrog i verden, hvorfra vi ikke har fået en såkaldt grøn henvendelse i udvalget. Mærkeligt nok står der i alle de udenlandske henvendelser næsten det samme som i de henvendelser, vi har fået fra de grønne organisationer her i landet, men det er sikkert en tilfældighed.

Jeg vil ikke gå så meget ind på detaljer i lovforslaget – de fremgår af betænkningen – men lige fremhæve én ting, og det er måske nok det, som vi synes er mest vanvittigt i de ændringsforslag, der foreligger, nemlig bestemmelsen om, at en 16-årig nu skal ledsages af en på f.eks. 18 år. Det er efter min bedste overbevisning en fuldstændig vanvittig ordning, og den kan kun føre til øget risiko for jagtulykker, når to mennesker på den måde skal gå klistret op ad hinanden. Og hvordan vil man i det hele taget administrere en sådan lov? Det ville være rart, hvis vi her ved anden behandling kunne få en begrundelse for denne regel. Det har ikke været muligt at få den i udvalget, men måske vi kan få den her.

Centrum-demokraterne havde ønsket og håbet, at vi kunne opnå et bredt flertal omkring jagtloven, og vi havde faktisk også indtryk af, at landbrugsministeren var opsat på at få et sådant flertal. Men vi har naturligvis som andre måttet konstatere, at der i denne sag er indgået et forlig mellem tre partier, og efter at et forlig er indgået om et lovforslag, er der jo ikke så meget mere at tale om. Det er nok noget, vi alle har oplevet i forskellige udvalg i tidens løb, men måske vil det være muligt under udvalgsbehandlingen her mellem anden og tredje behandling at overbevise nogle af de tre partier om rigtigheden af nogle af de ændringsforslag, som vi fra den anden side i salen har stillet; det håber jeg på.