

[Gade]

Jeg er tilfreds med det forslag, der foreligger, men skal sige, at en konsekvens af den linje, vi har ført i denne sag, bliver, at vi senere vil fremsætte et beslutningsforslag om, at forvaltningen af denne lovgivning ikke skal ligge hos landbrugsministeren, men skal føres over til miljøministeriet, hvor den så kan administreres sammen med andre love, der samlet omfatter beskyttelse af vildtet og beskyttelse af naturen.

En lille bemærkning til hr. Knud Østergaard. Jeg synes egentlig, det er noget klynkeri at klage over, at man ikke har fået mulighed for at behandle dette. Jeg har da stillet et utal af spørgsmål om disse sager, men det har ikke vakt den store interesse hos hr. Knud Østergaard, når vi har gennemgået disse spørgsmål og fået de svar, som ligger til grund for de ændringer, der ligger her i forslaget. Det er jo de svar, vi har fået, der ligger til grund; sagerne har været behandlet. Derfor synes jeg nok, det er lidt klynkeri at optræde, som om vi ikke har behandlet det ordentligt; det har vi rent faktisk. Jeg har da behandlet det ordentligt, og SF har da behandlet det ordentligt. Om der er andre partier, der ikke har behandlet det ordentligt, må jo være deres sag.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg synes, det er et godt forlig, der er lavet her; så får vi da brugt den konstellation, der hedder et forlig mellem SF, de radikale og socialdemokratiet, og det synes jeg da også er helt morsomt.

(Kort bemærkning).

**Brøndsted (V):**

Det er i anledning af hr. Gades bemærkning om, at det just ikke er landbruget og landbrugsudvalget, der har forstand på, hvad der er miljøpleje og at holde grønt. Jeg synes, at dansk landbrug netop er den gruppe i Danmark, der har gjort mest for at pleje det danske land, beskytte det danske land, holde det grønt, holde det skønt, og udøvet en naturpleje, som vi ikke har set andre steder. Derfor synes jeg, at hr. Gade burde tage den bemærkning tilbage. Der er ikke mange lande, hvis natur er så skønt passet som det danske samfunds, for det har et landbrug, der har grøn forståelse.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg vil ikke anfægte landbrugets grønne forståelse, men jeg vil anfægte folketingets landbrugsudvalgs medlemmers grønne forståelse.

**Arentoft (FP):**

Nu kom det jo altså frem, da hr. Gade sagde, at dette var en forløber for et forlig mellem socialdemokratiet, SF og de radikale. Man har hævdet, at der ingen aftaler var, osv. Det var vist ikke meningen, det skulle officielt frem, men nu har vi det i alt fald.

I det hele taget skulle det være så godt, som der står i en sang om Larsen, men så blev det faktisk skidt. Jeg er dybt skuffet over vores landbrugsminister. Landbrugsministeren har som ikke-jæger, da vi begyndte at arbejde med jagtloven, virkelig lyttet og virkelig også taget hensyn til de spørgsmål, der er blevet stillet, og de forslag, der er blevet stillet, og landbrugsministeren stillede selv ændringsforslag.

En af de virkelig kontroversielle sager var dette med de 300 m på søterritoriet og 100 m på land, og meget hurtigt fandt ministeren frem til det fornuftige ændringsforslag, der bliver vedtaget om lidt, nemlig at de 100 m falder væk, men at der skal skydes sådan, at der ikke sker haglfald på anden mands jord eller anden mands bolig – det er rigtige-re.

Men så sent som i det sidste samråd i sidste uge, hvor vi drøftede de 300 m, som jo kun vil give anledning til diskussioner mellem folk ude i marken, mellem jægere og beboere osv., hvor den ene siger: du er inden for 300 m, og den anden siger: jeg er uden for, lovede ministeren at gå hjem og overveje spørgsmålet.

Ministeren har selvfølgelig andet at foretage sig – han har f.eks. været i EF – men alligevel kommer der ikke et ord til udvalget om det, men tværtimod nogle helt nye ting, som overhovedet ikke har været drøftet tidligere. Og de kommer et minut før tolv; vi kunne ikke engang få et samråd med ministeren. Jeg synes, det er en meget unfair behandling, ministeren har givet udvalget, og jeg føler trang til at påtale på det skarpeste, når vi oven i købet har at gøre med en lov, som først skal træde i kraft fra 1. januar 1983, at der så ikke bliver den fornødne tid til at diskutere den igennem.