

[Wilhelm]

man vil lave den slags indgreb mod borgerne.

Så siger forsvarsministeren, at når der ikke er grund til retskendelser i disse tilfælde, er det, fordi det, man har tænkt sig, kun er noget forebyggende, efterforskningsmæssigt og kontrollerende. Ja men for det første er der jo ikke nogen garanti for, at man begrænser sig til det, man nu siger man har tænkt sig, for beføjelsen er fuldstændig generel. Beføjelsen siger ikke noget om sådanne indsnævringer, men helt bortset fra det gælder det jo også politiet. Hvad er politiets motiv, når det laver telefonaflytninger? Ja, det er vel også forebyggelse, kontrol og efterforskning – præcis det samme naturligvis – og det udelukker jo ikke, at man bagefter rejser en straffesag, hvis ens kontrolfunktioner via telefonaflytning osv. viser, at der er foregået ulovligheder. Jeg går da ud fra, at forsvarsministerens personel også vil sørge for, at der bliver efterfølgende straffesag, hvis dets aflytninger, dets brevåbninger og dets telexnuseri viser, at der er foregået ulovligheder. Der er ikke noget som helst specielt ved den funktion, som forsvarsministeren siger han skal bruge sin bemyndigelse til, og den funktion, politiet har, når det griber ind i meddelelsehemmeligheden efter retsplejelovens regler.

Vi mangler stadig væk at få at vide, hvorfor ministeren og hans folk ikke kan overholde retsplejeloven. For det passer jo ikke, at det medfører forsinkelse. Der er jo taget højde for det i retsplejeloven. Kan I ikke nå at skaffe jer den dommerkendelse, før I skal snuse, så skal I bare gå til domstolene efterfølgende.

Der er intet som helst til hinder for, at forsvarsministeren kan gøre det, han her vil gøre, uden nogen som helst forsinkelse og alligevel overholde retsplejelovens regler og altså ikke som den eneste sætte sig uden for, hvad andre myndigheder ikke må sætte sig uden for, nemlig uden for domstolskontrollen på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 113 stemmer mod 28.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om forsvarrets personel.

(Lovforslag nr. L 69. Fremsat 26/1 82.
Første behandling 2/2 82. Betænkning 29/4
82. Anden behandling 11/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 112 stemmer mod 30.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om hjemmeværnet.

(Lovforslag nr. L 68. Fremsat 26/1 82.
Første behandling 2/2 82. Betænkning 29/4
82. Anden behandling 11/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 113 stemmer mod 30.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var: