

[Steen Folke]

komplet undergravning af den officielle, den erklærede atomvåben- og basepolitik, der foregår i og med disse forstærkningsplaner.

Jeg mener, der er risiko for, at Danmark kan komme til at fungere som en fremskudt base for hele NATO i en situation, hvor der er en konfrontation, f.eks. mellem supermagterne. Danmark kan indgå direkte i optrappingen af en konflikt, og man kan sende amerikanske og engelske tropper hertil på et tidspunkt, hvor der er en spænding, der er ved at blive bygget op. Derved kan Danmark altså komme ind i en eskalering på en måde, som vi mener er katastrofal. Ikke mindst i betragtning af, hvordan den amerikanske regering taler om muligheden af en begrænset atomvåbenkrig i Europa, ikke mindst i betragtning af hele den meget højeprægede agitation, som føres i amerikansk politik, er det fatalt, at det danske militær kan blive inddraget som led i det samlede NATO-militær på den måde, som der nu er mulighed for.

Der er nogle detaljer i lovforslaget, som jeg ikke skal gøre meget ud af. Jeg nævnte en af dem under andenbehandlingen og skal ikke sige mere om den, men jeg vil da lige nævne en anden detalje i den store sammenhæng. I det lovforslag nr. L 67, der vedtages nu, bliver der udtrykkeligt givet mulighed for krænkelse af telefon- og brevhemmelighed uden retskendelse. Det præciseres i forbindelse med vedtagelsen af dette lovforslag. Det er en lille detalje i den store sammenhæng, men det er en ret væsentlig detalje efter vores mening, selv om ikke andre ordførere har fundet det ulejligheden værd at gøre bemærkninger om det. Vi synes, det er meget beklageligt, at man udhuler den smule retssikkerhed, der er på dette område. Vi mener, der ligger en lille retssikkerhed i, at der i det mindste skal være en dommerkendelse, hvis der skal være tale om at krænke telefon- og brevhemmelighed og den slags. Det bliver slettet med et pennestrøg nu. Det kan altså gøres i bestemte situationer, når det er bekvemt, uden nogen form for dommerkendelse. Det er et lille bitte bidrag til den udhuling af retsgarantier, som findes i dette samfund – en udhuling, som jo sker på mere end ét punkt i disse år.

Det var en detalje, og dem er der flere af. Jeg kan ikke nå at komme ind på flere og mener heller ikke, at detaljerne er det, vi skal

beskæftige os med her. Jeg vil gerne beklage, at det har vist sig umuligt – både i dag, tydeligvis, og i hele forløbet i de to år, hvor man har diskuteret disse spørgsmål – at få en reel diskussion med forsvarsforligspartierne om de helt væsentlige, de helt vitale spørgsmål, som det i virkeligheden drejer sig om. Det er i stedet for blevet til petitesser og til mindre væsentlige ting. Det er blevet til et spørgsmål om procenter og til et spørgsmål om kvindekorps. Det er trist.

#### Forsvarsministeren (Søgaard):

Jeg skal ikke genoptage diskussionen med de partier, der har en anden holdning til forsvaret end forligspartierne, kun sige til hr. Steen Folke, at den detalje, hr. Steen Folke nævnte, er der er ganske normal forklaring på. Også efter den gamle lovs § 12 var det simpelt hen sådan, at det foregik uden retskendelse. Nu har vi villet præcisere, at det bliver uden retskendelse, at man kan aflytte telefonsamtaler eller gå ind i brevhemmeligheden i den ekstraordinære situation. Jeg vil eksempelvis nævne, at når man i en ekstraordinær situation forlægger styrker fra et sted til et andet, så må det være rimeligt, at der er mulighed for at stoppe breve og telefonsamtaler i disse særlige tilfælde.

Jeg vil i øvrigt gerne vende mig til de partier, der har været positive over for de ting, der er sket her op til vedtagelsen af disse 3 lovforslag. Det har trods alt været en lang debat, vi har været igennem, en debat, som vel for første gang i nyere tid virkelig har kulegravet forholdene i og omkring forsvaret og dermed også bragt os ind i en drøftelse af forsvarets og sikkerhedspolitikens særlige problemstillinger. Det gør, at mange flere er blevet optaget af dette spørgsmål.

Jeg har i forbindelse med disse lovforslag forsøgt at lægge ind, at denne debat også skal fortsætte netop i forbindelse med, at vi får drøftelserne via forsvarsudvalget, således at vi derigennem får en fortsat udvikling af synspunkter både med hensyn til det rent praktiske og rent tekniske i forbindelse med forsvaret og med hensyn til de sikkerhedspolitiske spørgsmål. Forsvaret er trods alt en del af den samlede sikkerhedspolitik i samfundet. Jeg synes, vi skal være glade for, at noget sådant kan fortsætte i den situation, som nu opstår.