

[Arentoft]

enhver kunne se, hvad formålet med de næste paragraffer er.

Vi har jo også haft en debat om, hvorvidt det skulle hedde værnschefer eller værnsinspektører, og om, hvorvidt værnscheferne eller værnsinspektørerne skulle placeres i forsvarsstaben eller direkte under forsvarschefen, osv. Der er altså kommet en løsning, lad os kalde det en mellemløsning, for i princippet kan man vel sige, at betegnelsen »værnschef« i grunden ikke er helt korrekt. Der er for hvert af værnene sådan set 3 chefer. Der er en værnschef, som har med uddannelse og den slags ting at gøre. Der er en operativ chef, og så er der en materiel kommandochef. Men o.k., om det hedder »inspektør« eller »chef«, er vel i og for sig ikke afgørende.

Det, der er afgørende, er, at vi ved andenbehandlingen vedtog ændringsforslag nr. 1, hvor det står helt klart præciseret, at værnsinspektørerne har inspektionen i de respektive værn direkte under forsvarschefen. Der kan man så prøve at kigge lidt på ordene, men i bemærkningerne til det ændringsforslag stod der, at »Det findes endvidere hensigtsmæssigt, at værnsinspektørerne udøver denne inspektionsvirksomhed under ansvar over for forsvarschefen.« Altså, »Det findes endvidere hensigtsmæssigt«. I de samme bemærkninger står der, at »Det skønnes formålstjenligt«. Sammenholder man de to udtryk, må man vel mene, at det er noget, der er korrekt. Der står: »Det skønnes formålstjenligt, at værnsinspektørernes inspektion fremover udvides, således at den vil omfatte uddannelse, anden aktivitet, personel og faciliteter i værnet, herunder mobiliseringsbeholdninger og beredskab.« Det vil sige, at værnsinspektørerne i realiteten får ret store beføjelser, og det mener vi er rigtigt.

Vi har også med glæde bemærket, at forsvarsministeren vil holde forsvarsudvalget løbende underrettet om, hvad der virkelig sker inden for forsvaret, måske i videre udstrækning, end det har fundet sted tidligere; det er absolut en ting, vi er glade for.

Ved førstebehandlingen sagde jeg, at jeg syntes, at man burde genindsætte den paragraf, der ifølge forslaget skulle udgå, vedrørende et forsvarsråd, og vi noterer med glæde, at ministeren har været modtagelig over for dette, og at der bibeholdes et forsvarsråd, hvor der er sket den fornøjelse, at chefen for

hjemmeværnet er kommet ind i forsvarsrådet.

Alt i alt er vi derhenne, hvor fremskridtspartiet kan stemme ja til forslaget om forsvarrets organisation.

Med hensyn til hjemmeværnsloven var det jo således, at man ville have kvindekorpset ud, således at man selvstændigt kunne ændre på forholdene og integrere kvindekorpset. Der er man nu nået til, at det af betænkningen helt klart fremgår, at ministeren ikke har hensigter om noget sådant, og hvis det skulle blive tilfældet, så vil det blive forelagt forsvarsudvalget. Det vil sige, at skulle det virkelig komme til stykket, så er vi nogle stykker, der formentlig vil forlange at få det i salen. Men det tror jeg nu ikke det vil.

I øvrigt kan jeg ikke nære mig for at sige, at under behandlingen af alt dette her hørte jeg fra et medlem af kvindeligt flyvekorps, at når man nu taler så meget om at integrere kvindekorpset i mandekorpset, hvorfor har man så egentlig ikke tænkt på det modsatte: at integrere mandekorpset i kvindekorpset? Det er jo egentlig en ganske interessant betragtning.

Vi kan altså også stemme for hjemmeværnslovsforslaget.

Vedrørende det tredje lovforslag, om personellet, vil vi sikre os – det mener vi også er sket med lovens tekst – at uddannelserne ikke forringes. Vi har endnu ikke fået afklaret, hvorledes overgangsordningen bliver med hensyn til dem, der skal gå af, når de er over 60 år, og vi har heller ikke fået det helt klart af med hensyn til reserveofficerer over 60 år. Men disse ting er detaljer, og vi kan også stemme for personellovforslaget.

Bollmann (CD):

Med de ændringer, der er vedtaget ved anden behandling, og med det betækningsbidrag, flertallet af partier har tilsluttet sig, er der efter CDs opfattelse lagt nogle rimelige og fornuftige rammer for forsvarets virke i de kommende år.

Vi betragter vedtagelsen af disse love som en naturlig videreførelse af det samarbejde, der er og har været om dansk forsvarspolitik mellem et meget stort antal partier her i Folketinget. Netop dette samarbejde er set fra vores side meget vigtigt i bedømmelsen af troværdigheden af det danske forsvar. Vi er,