

[Nør Christensen]

jeg nævne, at hvis de forslag, hr. Wilhjelm fremsætter her i folketinget, er venstreorienterede, så er CD højreorienteret.

Jeg kan forstå, at man ikke har lov til at samarbejde i den højre side af salen, men at det kun er i den venstre side af salen, det er tilladt, altså at hr. Wilhjelm og hr. Bernhard Baunsgaard åbenbart samarbejder vældig godt, men samtidig udtrykker de herrer dyb forargelse over, at jeg måske ind imellem begår den fejl efter de herrers mening, at jeg tager en samtale med hr. Knud Lind.

Jeg kan huske – det var før min aktive karriere – at der var kendte politikere, der talte om, at var der to, der stod sammen i dansk politik ... jeg skal ikke komme ind på, hvem det var. I folkemunde taler man jo om, at to holder sammen som to røde køer. Jeg er overbevist om, at samarbejdet mellem hr. Wilhjelm og hr. Bernhard Baunsgaard er sådan, at de holder sammen som to røde køer. Lad mig af hensyn til sarte ører ile med at sige, at der ikke er nogen som helst sammenligning til dyreriget.

**Wilhjelm (VS):**

Det rabler for hr. Nør Christensen. Jeg har ikke med ét ord omtalt vandkanoner, men således foranlediget vil jeg da opfordre justitsministeren til, hvis han skal i gang med det dér, som en prøveordning at udstyre hr. Nør Christensen med en vandpistol, så bevæbningen kan komme til at svare til den mentale tilstand.

Hr. Hagen Hagensen talte om de tomme huse og mente, at vi måske snarere skulle se på, at der var en borgmester, som ikke var så hurtig med at give byggetilladelser. Ja, der er altså en borgmester, der overholder planlægningslovene, demokratiske bestemmelser om høringer og den slags. Men uanset hvor længe det tager, undtager det ikke den konservative boligborgmester fra at overholde lejelovgivningens bestemmelse om, at lejligheder ikke må stå tomme i mere end 6 uger. Jeg håber, at hr. Hagen Hagensen opfattede det som lydende overbevisende. Det er rigtigt – og det sagde jeg også udtrykkeligt – at den bestemmelse kun gælder beboelsesejendomme. Det er jo en af grundene til, at vi har forskellig erfaring fra forskellige bygningskategorier. Nu sagde fru Inge Krogh tidligere her i dag, at den første husbesættelse var

Christiania. Nej, det er helt forkert. Der var snesevis af boligejendomsbesættelser i 1968, 1969, 1970, og de var uddøde, før Christiania blev brugt fornuftigt i 1971–72.

Det er ikke for at være perrittengrynet, at jeg siger det til fru Inge Krogh, men fordi der faktisk er noget at lære af den historie. Slumstormeriet var en selvfølge, når bygningerne stod tomme i årevis og folk manglede et sted at bo. Men slumstormeriet standsede øjeblikkelig samme dag, dette folketings vedtog en fornuftig slumstormerparagraf i lejelovgivningen, som gjorde det muligt på legal vis at stille disse boliger til rådighed for boligløse unge. Det synes jeg man kunne drage en vis konstruktiv lære af i stedet for al den her hælde vand ud af ørerne.

Som jeg for længst har konstateret, og som det er bekræftet igen i dag, er fremskridtspartiet og hr. Knud Lind uhjælpeligt overhalet højre om af CD. Jeg synes, fremskridtspartiet skulle drage konsekvensen af det – det skal jeg komme ind på om lidt – og stille sine forespørgsler lidt anderledes, så de gav anledning til en fornuftig debat. Men jeg vil gerne lige undervejs konstatere, at CD åbenbart også har erkendt, at der nu ikke længere er nogen konkurrence dér. Til gengæld lader det til, at man har startet konkurrencen internt mellem hr. Nør Christensen og fru Birgith Mogensen, og jeg vil i fremtiden spændt se på, om det overhovedet lader sig gøre for nogen af dem at overhale den anden, når det drejer sig om mistillid til de unge, begejstring for politiet, tillid til magtanvendelse og til strafsanktioner som løsninger på sociale problemer, eller overhale hinanden i paranoia og komplotforestillinger, som vi har set demonstreret fra dem begge to her i dag. Jeg ville umiddelbart tro, at det overhovedet ikke kan lade sig gøre for nogen af dem at overhale den anden i disse discipliner.

Til fremskridtspartiet vil jeg sige følgende: hvis de vil erkende, at de er overhalet uhjælpeligt højre om, og derfor måske ændrer kurs, vil jeg bede jer om at overveje, om ikke denne forespørgsel i dag i stedet for skulle have heddet noget i retning af: »Hvad agter statsministeren helt præcist at foretage for at hindre, at boliger og bygninger står tomme og uudnyttede, mens unge langtidsløse mangler både boliger og aktivitetssteder, og for at undgå, at politiet misbruges til med magtanvendelse at besvare befolkningsgrup-