

[Birgith Mogensen]

politi med stærkt stækkede vinger kan ikke løse terroristopgaver.

I øvrigt bør vi etablere en lov, der straffer opinionsdannende personer og andre, som indirekte eller direkte opfordrer børn og uansvarlige personer til at udføre terrorlignende eller andre udemokratiske aktioner af enhver art. Denne lov skal også indbefatte folkevalgte politikere. Man kan fyre en folkevalgt for spritkørsel, men paradoksalt nok kan man f.eks. ikke fyre borgmester Viljo Sigurdsson, der gentagne gange opfordrede ballademagerne til at gennemføre Platanvejsulykken, og som ikke blot forhaler B&W-byggetilladelser med risiko for, at Danmark mister 3.200 arbejdspladser, men som også med forsæt saboterer byggetilladelsen vedrørende brødfabrikken i Mimersgade, som i mellemtiden er blevet besat af VS-husbesættelse.

Hærværk, blåafbrænding og husbesættelserne fortsætter, sidst på Blegdamsvej, og det til trods for at den såkaldte BZ-brigade netop da førte forhandlinger om brugen af Folkets Hus på Jagtvej, som Københavns kommune har tilbudt de unge mennesker.

Spørgsmålet må nu være: er det i det hele taget huse og værelser, BZ-menneskerne ønsker? Er disse børn og unge mennesker ikke kun en vildført gruppe, som af visse politiske partier er forført til at være den fortrop, der skal optrappe en langt alvorligere tilrettelagt planlægning for sabotage af det danske samfund? Når Viljo Sigurdsson opfordrer LOs lønarbejdere til storstrejke og fabriksbesættelser for at gennemtvinge en 35-timers arbejdsuge nu, ja, så kan man jo have sine bange anelser.

CD mener under disse omstændigheder, at respekten for politiet og den danske retsbevidsthed er i fare, hvis personer som omtalte non-parlamentariske borgmester m.fl. fortsat kan lokke unge mennesker ud i selvtægt og anden lovløshed, der plejer visse partiers politiske målsætning, nemlig nedbrydning af det eksisterende samfund.

Jeg er sikker på, at der har været en slæde i vejen for politiets selvstændige planlægning af modaktionen på Platanvej. Alt for liberale, men magtfulde personer har uden tvivl stækket politiets vinger så kraftigt, at en politirigtig løsning af Platanvejsaffæren på forhånd var umuliggjort. Af samme årsag blev

de implicerede politifolk udsat for en meningsløs vold.

Hvis politiets opgave – at beskytte landets borgere imod alle former for lovløshed – fortsat skal være gældende, så må korpset have mere opbakning fra regering og folketing. Ingen former for lovløshed må kunne betale sig. Desværre nærmer vi os den grænse, at visse forbrydelser kan betale sig. En anden holdning i folketinget kan forhindre denne absurde kendsgerning, men det kræver bl.a., at politiets beføjelser udvides. Sker det ikke, kan vi i visse tilfælde risikere et strejkende politikorps. Hvad det vil betyde for det danske samfund, behøver jeg ikke at definere.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Den debat, der har været, har egentlig ikke så meget været en debat om det, jeg sagde i min besvarelse af hr. Knud Linds forespørgsel, men mere en intern diskussion imellem de forskellige grupper i partiet, undskyld, i folketinget – ja, jeg er så vant til det andet. Derfor burde jeg måske ikke sige så meget til det, der er sagt.

Men først til hr. Knud Lind. Det er klart, at grundlovens ejendomsretsbestemmelser er bestemmelser, som vi skal tage alvorligt, og som vi naturligvis må efterleve. Derfor er det også meget rimeligt, at hr. Knud Lind citerer mig for at have sagt, at der er ret til demonstration; jeg er endog tilhænger af demonstrationsretten til den yderste lovlige grænse, men man skal ikke springe derhen, hvor man anvender den i form af husbesættelser, og hvor det udvikler sig til vold. Det mener jeg vi absolut må tage afstand fra. Jeg kan konstatere, at det i hvert fald ikke er mig, der har opfordret disse unge mennesker til at foretage sådanne aktioner.

Hr. Jimmy Stahr var inde på spørgsmålet om de tomme huse. Om det vil jeg sige: det kan nok ikke helt undgås, at huse bliver tomme og står tomme et stykke tid. Et er, at de skal udlejes hurtigt – det siger loven – men der er jo huse, der skal rives ned, og huse, der først skal ombygges, eller huse, som det er uklart hvad der skal ske med ifølge den planlægning, som jo mange instanser først skal høres om. Alligevel vil jeg sige, at det er meget vigtigt i forbindelse med det helt konkrete spørgsmål om husbesættelser, at man