

[Wilhelm]

vildt anarkistisk parti, der fisker i rørt vand. Jeg går ud fra, at hr. Bjørn Elmquist ikke er så primitiv som hr. Knud Lind, at han tror, at en udtalelse kan sætte hundredvis af mennesker i gang med besættelser, så med det vildt anarkistiske parti, der fisker i rørt vand, tænker han formodentlig på den konservative boligborgmester i København, som systematisk overtræder lejelovgivningen ved at lade husene stå tomme, ikke bare ud over de 6 uger, men ud over 12 uger, 18 uger, 60 uger. I øvrigt tror jeg ikke, han har ret i, at det er den specielle, uheldige kombination. Men jeg tror virkelig, at der er en særlig uheldig kombination i København, som gør, at det altid bliver grovere her i København. Tilsvarende problemer er løst meget, meget mere konduitepræget i Middelfart, i Århus, i Gladsaxe osv. Der er, som hr. Bjørn Elmquist rigtigt siger, det usædvanligt reaktionære socialdemokratiske styre i København – de er værre, end socialdemokrater er de fleste andre steder – og så er der altså de mest militante politiledelsesfolk i denne by, og den kombination er uheldig. I Gladsaxe er det sådan, at den ene faktor måske er til stede, men ikke den anden, i Middelfart omvendt, men her har vi simpelt hen på begge sider af bordet den værst tænkelige mulighed. Det tror jeg er en del af forklaringen på det, hr. Bjørn Elmquist siger er en dårlig kombination.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Ja, det er i anledning af hr. Wilhelms udtalelser om BZ-gruppens forhold til narkotika og alkoholisme, og hvad det nu ellers var.

Jeg var ikke klar over, at BZ-gruppen var så veldefineret en gruppe, at man ligefrem kunne skaffe sig belæg for at komme med de, synes jeg nok, egentlig lidt farlige romantiske udtalelser eller denne karakteristik af gruppen. Det, hr. Wilhelm lidt senere sagde – at han ikke havde forstået, hvad det var for et vildt anarkistisk parti, jeg hentydede til, nemlig VS – kan måske have en sammenhæng, for det er da muligt, at VS så at sige indefra har et kendskab til BZ-gruppen, åbenbart en meget veldefineret gruppe, så han har belæg for og kan give os dokumentation herfra for, at man bliver sund og dygtig og god og aktiv ved at blive BZ'er. Hvis vi

endelig skal tale om den slags veldefinerede grupper, som slipper for alkoholproblemer og narkotika, så var der mange andre i samfundet, vi måske skulle stå fra folketingets talerstol og tale pænt om.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Hr. Wilhelm nævnede, at han mente, det var primitivt at tro, at hvis hr. Viljo Sigurdsson på Rådhuspladsen opfordrede unge til at lave uroligheder, så ville disse unge kort efter gå hen og besætte Mekanisk Musik Museum. Det mener jeg bestemt ikke er usandsynligt.

Jeg vil godt spørge hr. Wilhelm, om han eventuelt kan henvise til bilag i retsudvalget, for så vidt angår justitsministerens benægtelse af, at hr. Viljo Sigurdsson med sine udtalelser, f.eks. »Styrk demokratiet – besæt brødfabrikken!«, skulle have opfordret til vold og hærværk. Jeg har ikke set det, men det kan godt være der, jeg ved, at hr. Wilhelm går meget op i bilagsnumre osv. Sidste gang vi sludrede om det, var hr. Wilhelm dog noget i tvivl. Ellers kan det da være, at justitsministeren fra denne talerstol kan sige, at det var helt i orden, hvad hr. Viljo Sigurdsson gjorde.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Der er ting i hr. Wilhelms indlæg, som jeg muligvis senere vil komme tilbage til, hvis denne debat trækker ud, men der er én ting, som jeg synes trænger til omgående at blive sat på plads, og det er, når hr. Wilhelm tillader sig at sige, at der i København findes en af de vel mest militante politiledelser. Det synes jeg ikke skal blive stående. Der er efter min mening optrådt besindigt og ordentligt fra ordensmagts side i København under de alvorlige husbesættelser, de har været ude for. At slynge sådan noget ud, tjener ikke til noget som helst. Jeg synes bare, at det skal siges helt klart.

**Formanden:**

En kort bemærkning til hr. Wilhelm, og så håber jeg, at vi kan gå videre til ordførerne.