

[Bjørn Elmquist]

talerstolen, nemlig at vi vil afvente resultatet af det omtalte udvalgsarbejde.

Jeg studsede, ligesom justitsministeren gav udtryk for at han havde gjort, ved den del af bemærkningerne til forslaget, hvor der står, at forslagsstillerne, VS, finder, det må være hensigtsmæssigt, at tinget og offentligheden får lejlighed til at forholde sig til de hovedspørgsmål, der består i forbindelse med indvandrernes retsstilling, sådan at fremmedlovudvalgets færdiggørelse af arbejdet kan forløbe parallelt med en principiel debat her i tinget.

Vi mener, det vil være en forkert vej at gå; vi vil hellere have udvalgets endelige udtalelse, for det er bl. a. på grundlag af den, at vi vil gå ned i detaljen og på mere detaljeret facon tage stilling til disse komplicerede spørgsmål.

Vi må derfor sige, at det er præmaturt – for tidligt – at tilslutte sig dette forslag, men vi håber, at vi kan have tillid til det, justitsministeren har sagt, nemlig at vi får resultatet fra udvalget i løbet af ganske få måneder, og at vi i næste samling kan komme i gang med en egentlig drøftelse af de mange enkeltheder, der skal gennemføres på dette område.

#### Alice Faber (SF):

Fra SFs side er vi enige i, at det er på tide, vi får sikret indvandrerne mod den vilkårlige udvisningspraksis, som har været gældende. Spørgsmålet har gentagne gange været rejst og drøftet her i folketinget. Det hurtigarbejdende udvalg skulle altså ifølge bemærkningerne være færdig i sommer, og det bekræftede justitsministeren lige før.

Hvis VS' forslag ikke finder tilstrækkelig tilslutning i dag, kan vi så vente et udspil fra justitsministeren i efteråret? Jeg vil gerne høre, om det var muligt. Høringen hos berørte myndigheder og organisationer kan jo godt gå hurtigt, hvis justitsministeren ligesom vi finder, at det er påtrængende at få loven revideret nu.

Ved tidligere behandling af VS' forslag har fru Ebba Strange udtalt, at vi er positive over for forslaget, og det er vi stadig. Det er vigtigt at sikre, at udlændinge, som har tilknytning til landet, ikke bliver smidt ud af landet for bagatelforseelser. Vi finder, at de to år ville være et rimeligt tidsrum at have boet her i, når man skal finde ud af, om der er

tale om en fast tilknytning til landet. Vi er også enige i, at et fast samlivsforhold eller andet nært forhold til danske kan give de samme rettigheder. Vi må undgå de diskriminerende sager, der har været i forbindelse med bøsser og lesbiske. Hvad angår pkt. 2, er vi enige i, at der er behov for en præcisering af, hvilke lovovertrædelser der kan medføre udvisning. Vilkårligheden er uheldig, og der skal efter vores mening ske domfældelse.

Hvad angår det tidspunkt, beslutningen om udvisningen skal ske på, er det sværere at give et klart svar. Jeg kan forestille mig, at et menneske efter et længere ophold i et dansk fængsel vil have svært ved at falde til i sit moderland. Han har levet med det danske sprog og den danske tradition i fængslet, så han er blevet en helt anden. Her ville det være rimeligt at udskyde beslutningen. På den anden side kan det være svært at have beslutningen om udvisningen hængende over hovedet.

Vi er enige i pkt. 3 om, at administrationen af loven skal flyttes fra politiet til et andet organ; hvad det så bliver, må vi finde frem til.

#### Knud Lind (FP):

Sidste gang lovbekendtgørelsen om udlændinges adgang blev ændret, var den 23. maj 1980; det var daværende justitsminister Henning Rasmussen. Allerede kort efter at den var blevet ændret, kunne man konstatere, at der var huller i den anførte lovbekendtgørelse, bl. a. var der spørgsmålet om, hvorvidt indiske gæstearbejdere kunne få lov til at komme til Danmark og demontere en maskine i København; det gjorde man indsigelse over fra fagforeninger her i Danmark, idet man mente, der burde have været udnyttet dansk arbejdskraft.

Når man tager i betragtning, hvor meget VS og til dels det radikale venstre ved hr. Bernhard Baunsgaard har talt og skrevet om udlændinges retsstilling under ophold i Danmark, må man undre sig over VS' endelige resultat i form af et magert forslag til folketingsbeslutning. Man vælger den billige løsning ved at nøjes med at opfordre regeringen til at gøre et eller andet. Det er nemt nok at kritisere fremmedpolitiet, det er straks meget sværere at lave noget helt konkret og sætte det i stedet for.