

[Bernhard Baunsgaard]

nogen forstand. Men jurister har forstand på frihedsberøvelse, og det er det, det drejer sig om, og det er det, juristerne skal tage stilling til.

Jeg er også glad for de positive tilkendegivelser, der kom fra justitsministeriet og justitsministeren, og jeg håber, at dette vil medføre først, at vi får udsendt dette cirkulære med en styrkelse af psykiatriske patienters stilling allerede nu, og at vi derefter får en behandling af de yderligere ændringer, der måtte skulle til for at sikre den fuldstændige retstilstand for disse psykiatriske patienter.

Jeg vil understrege, at det ikke er tilfældigt, når jeg siger, at jeg gerne ser cirkulæret udstedt med det samme og derefter yderligere overvejelser af de psykiatriske patienters forhold. Det er for at undgå det, som hr. Wilhjelm var inde på, nemlig at vi nødvendigvis gennem denne folketingsbeslutning skulle forsinke en reform, som kan gennemføres ifølge gældende lov.

I anledning af de bemærkninger, der faldt fra VS om, at vi godt kunne have udarbejdet forslaget noget mere, at det var meget lidt, der var kommet ud af et arbejde, som vi har foretaget igennem lang tid, og hvad hr. Wilhjelm i øvrigt havde af kritik, vil jeg gerne understrege, at det, der for det radikale venstre har været det helt afgørende, er, at det i folketinget blev fastslået, at man ønsker en styrkelse af retstilstanden for psykiatriske patienter. Vi kunne godt – og har været langt fremme i henseende dertil – have udarbejdet et egentligt lovforslag, men vi frygtede efter de bemærkninger, der er faldet fra forskellige side om en sådan lovændring, at vi dermed ville forhindre en fastslåen, som det er sket i dag, af, at psykiatriske patienter har borgerrettigheder. Det er blevet fastslået bogstavelig talt fra alle sider og med meget stærke ord. Det var lige det, vi ville opnå ved at vælge en så mild form, som vi har valgt.

Vi skal nok til sin tid, når udvalgets arbejde skal omsættes i lovparagraffer, komme ind i lange og indviklede diskussioner om, hvordan vi skal formulere os for på den ene side at sikre retstilstanden for de psykiatriske patienter og på den anden side forhindre ulykker som følge af, at det er psykisk syge mennesker, det drejer sig om.

Men jeg vil gerne endnu en gang understrege, at det for os har været afgørende at få fastslået, at der på dette område har været et

hul i retstilstanden for visse borgere i Danmark. Det tror jeg er lykkedes, og jeg siger endnu en gang tak til både ministeren og til den overvældende del af ordførerne.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg føler i og for sig også trang til at sige tak for en saglig debat. Når jeg gør det, er det, fordi jeg synes, at en del af den offentlige debat, der har været om disse problemer, ikke altid har båret præg af denne saglighed. Jeg tror, det var fru Inge Krogh, der antydede det; det er, som om man nogle gange får indtryk af, at overlægerne stort set kun har interesse i at få så mange ind som muligt, og at der foregår udbredte former for magtmisbrug, når det drejer sig om behandlingen af de sindssyge. Den form for debat, vi har set i de sidste par år, synes jeg ikke har været rimelig. Hr. Wilhjelm har nemlig ganske ret i, at det her drejer sig om et meget vanskeligt område, og det er grunden til, at jeg hilser den saglige debat, der har været her, velkommen.

Hr. Brøndsted, som ikke var til stede, da jeg havde mit første indlæg, spurgte, hvis jeg opfattede ham rigtigt, hvordan min holdning til forslaget var, og denne holdning er altså positiv. Der er dog et skridt derfra og så til umiddelbart at sige, at når én, der er sigtet for tyveri eller røveri, skal for en dommer inden for 24 timer, skal én, der er tvangsindlagt, også for en dommer inden for 24 timer. Det er noget andet, og det er det, som bl.a. skal undersøges. Det er ikke nødvendigvis det, der er løsningen, men det vil vi finde ud af.

Jeg vil også gerne fremhæve, at vi har fået en henvendelse fra det centrale handicapråd ved dets formand, Erling Dinesen, som giver os forskellige gode råd, når det drejer sig om netop sindssygelovgivningen, og henvendelsen fra netop den organisation og andre organisationers synspunkter vil naturligvis indgå i vores behandling.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Af hensyn til senere historieskrivning vil jeg blot gøre hr. Bernhard Baunsgaard opmærksom på, at jeg indledte min ordførertale med at sige, at fremskridtspartiet er positivt indstillet over for de radikales forslag.