

[Justitsministeren]

eller der kan gennemføres yderligere forbedringer på dette område.

Grundstammen i det gældende regelsæt er altså loven fra 1938, der nu er mere end 40 år gammel. Jeg synes, denne grundstamme fungerer godt. Alderen skal ikke være afgørende for, om vi tager noget op til revision. Man kan ikke sige, at blot fordi en lov er gammel, så må den revideres. Men naturligvis kan der være anledning til at overveje, hvorvidt der gennem en justering, gennem ændringer, kan gennemføres forbedringer i retssikkerhedsmæssig henseende af patienternes forhold.

Vi har i ministeriet hele tiden været opmærksomme på den forpligtelse, der især på dette område må bestå, til at sikre, at lovgivningslaget hele tiden er så godt som muligt, og det er således også i overensstemmelse med dette grundsynspunkt, at regeringen kan give sin tilslutning til det fremsatte forslag til folketingsbeslutning.

I den offentlige debat, der har været ført om de psykiatriske patienters forhold, er der rettet kritik mod forskellige dele af loven, ligesom der er fremkommet flere forslag til ændringer i det gældende regelsæt. Det drejer sig ikke alene om forslag, der falder godt i fråd med, hvad jeg vil kalde dansk retstradition – det er forslag om domstolsprøvelse, advokatbeskikkelse o.lign. – men også om forslag, der synes at udspringe af en mere negativt præget indstilling til eksistensen af muligheden for overhovedet at anvende tvangsmæssige foranstaltninger over for psykiatriske patienter.

Regeringen kan som sagt støtte forslaget til folketingsbeslutning, og som et første skridt vil jeg derfor tage initiativ til nærmere at få klarlagt, i hvilket omfang der hos andre myndigheder og hos berørte organisationer føles et behov for en ændring af de gældende regler, således at det på baggrund heraf nærmere kan overvejes, hvad der eventuelt bør ske og under hvilken form.

Lad mig tilføje, at vi for et par måneder siden i ministeriet havde færdigarbejdet et cirkulære om de sindssyge personers hospitalsophold. Hensigten med dette cirkulære var at sikre, at de oplysninger, der skal gives efter loven, om retten til værg, om retten til at begære udskrivning, om de frister, der gælder, osv., virkelig effektivt blev givet. Der var også forskellige andre regler i dette cir-

kulære, der ville indebære en sikring af den gældende retstilstand. Jeg har ikke sendt cirkulæret ud, fordi jeg ville afvente debatten i dag for at få konstateret, om der her måtte komme ting frem, som burde medtages i cirkulæret. Er det tilfældet, vil det blive medtaget. Ellers tror jeg, at cirkulæret vil blive sendt ud under alle omstændigheder. Det kan gå hurtigt, og det vil indebære, synes jeg, nogle forbedringer i form af klargøring.

Derefter vil vi se på det mere omfattende, som ligger i dette beslutningsforslag.

**Søren Hansen (S):**

Socialdemokratiet er enig med forslagsstillerne. Også vi finder, at det kan være nyttigt at undersøge behovet for en revision af sindssygeloven. Det er jo en gammel lov. Det kan selvfølgelig være rigtigt, som justitsministeren nævner her, at det ikke er alderen alene, det skal komme an på, men på den anden side er der jo sket mange ting i samfundet med hensyn til behandling osv., som nok kan give anledning til, at man kigger nærmere på lovgivningen og på den gældende praksis.

Det er naturligt, at der om en lov af denne type føres en debat. Det er også sket her. Bl.a. har Landsforeningen Sindslidendes Vel ved mange lejligheder peget på områder, som foreningen finder bør vurderes nøjere. Foreningens formand, fru Rigmor Berg, har, så vidt jeg er orienteret, haft samtaler med justitsministeren om disse ting. Det er vel ikke mindst spørgsmål om tvangsinlæggelser, om registreringen, om tilsynsværgefunktionen, der presser sig på. Netop fordi der er tale om en lovgivning, som omfatter mennesker, der ikke har de samme muligheder som andre, er det vigtigt for os at være ekstraordinært opmærksomme, så vi kan være sikre på, at loven og det, der sker på dette område, lever op til de krav, der naturligt må stilles. Det gælder naturligvis ikke mindst spørgsmålet om retssikkerheden.

Vi kan altså give tilslutning til beslutningsforslaget og også give tilslutning til den konklusion, der var i ministerens tale om at sætte et arbejde i gang for at få vurderet behovet for egentlige lovændringer og også få vurderet den praksis, som gælder.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**