

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**

SF foreslår, at grænsen for produktionsanlæg, hvorfra der ikke skal betales elafgift, forhøjes fra 75 kW til 150 kW. Begrundelsen for forslaget er, at der allerede nu er påbegyndt produktion af vindmøller med en kapacitet på 90 kW, og at en mølle på 132 kW er under konstruktion.

Den fritagelsesbestemmelse, vi her drøfter, har oprindeligt haft til formål at begrænse antallet af registrerede virksomheder, og den omfatter ikke alene vindmøller, men alle små anlæg. Gennemførelse af den foreslåede forhøjelse af grænsen medfører således, at eksempelvis elfremstilling på større biogasanlæg også omfattes af fritagelsen.

Forslagets gennemførelse vil sikkert kunne fremme anvendelsen af vedvarende energi. Det medfører ikke noget nævneværdigt provenutab, og derfor kan der ikke ud fra afgiftsmæssige synspunkter rettes indvendinger mod forslaget; i det omfang strøm fra disse anlæg går ind i det almindelige elforsyningsnet, beskattes det jo. Jeg skal oplyse, at regeringen kan gå ind for vedtagelse af forslaget.

**Bakholt (S):**

Når forslagsstillerne i bemærkningerne skriver, at der er sket en betydelig udvikling inden for vindmølleteknologien, siden de nuværende grænser blev fastlagt, så har de jo ret, og derfor er der grund til at se på de regler, der gælder i dag. Der ligger nogle rigtige intentioner i forslaget, og derfor vil vi se meget positivt på det og støtte de intentioner, der ligger i det. Vi bør fremme en udvikling, hvor vi anvender alternativ energi, mest muligt, og det kan dette forslag hjælpe med til, så vi vil tilsige en positiv behandling af forslaget.

**Gammelgaard (KF):**

Fra konservativ side er vi skeptiske over for det foreliggende forslag. Når man tænker på, at regeringen nu overvejer sammen med et folketingsflertal at gennemføre nye afgifter og afgifter på andre energiformer – her tænker jeg på kulafgift, nye olieafgifter – så er der jo tale om, at denne form for energi, altså vindmølleenergi, bliver stillet urimeligt meget bedre end andre energiformer. Det er baggrunden for vor skepsis.

**Anders Poulsen (V):**

Da mit partis ordfører, hr. Anders Andersen, ikke kan være her, skal jeg på venstres vegne sige, at vi er lidt mindre skeptiske, end hr. Gammelgaard har givet udtryk for – vi er nærmest positive, i hvert fald for så vidt angår afgiftsfritagelsen. Med hensyn til forhøjelsen synes vi, vi passende bør bedømme det under udvalgsarbejdet.

**Maisted (FP):**

Forslaget er selvfølgelig en klar favorisering af produktion af møller, men det gælder jo reelt alle produktionsanlæg. Vi er sådan set positive over for det.

Nu, når vi taler om det nære samarbejde mellem SF og regeringen, kan man næsten få den tanke, at dette her skal støtte energiministerens nystartede selskab til fremstilling af vindmøller af lidt større størrelse, end der ellers har været brug for her i landet. Vi tror heller ikke, at det vil få den helt store betydning, men hvad der nok er vigtigt, er, at elværkerne bliver kørt sådan, at man får afstemt den tekniske udvikling, hvad der også er fornuftigt, med elvirksomhedernes forsyningspligt. Det kan nu ikke være sådan, at de skal forpligte sig til at producere el, mens man favoriserer en bestemt gruppe.

Det skal være gratis, på trods af at elværkerne skal udsænde et sikkerhedsnet til brug, den dag vinden ikke blæser. Som helhed er vi positivt stemt over for forslaget, men med den reservation, at elforsyningsvirksomhederne her i landet selvfølgelig skal have mulighed for at kompensere for dette forslag.

**Bollmann (CD):**

Jeg vil gerne sige, at vi heller ikke har noget imod vindmøller, men jeg savner lidt mere argumentation for, at grænsen netop skal være de 150 kW. Jeg har på fornemmelsen, at der vil kunne opstå nogle administrative problemer, og jeg er ganske enig i, hvad den sidste ordfører sagde, nemlig at vi bør i hvert fald tale med elværkerne om, hvorvidt det overhovedet kan lade sig gøre. Men vi skal i hvert fald ikke sætte os imod, at en sådan forhøjelse bliver gennemført.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**