

[Ministeren for skatter og afgifter]

i skattesager skal kunne fratrækkes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Det er formentlig salærer og honorarer til advokater og revisorer, som forslagsstillerne især har tænkt sig at få gjort fradragsberettiget på selvangivelsen.

I bemærkningerne til lovforslaget citeres ligesom tidligere store uddrag af ombudsmandens redegørelse for spørgsmålet. Meget kortfattet kan problemet ridses således op.

Før afskaffelsen af skattefradragsretten kunne udgifter til advokat- og revisorbistand i skattesager anses som en omkostning, der kunne afholdes for at erhverve og sikre indtægten. Når skattetilsvaret kan fradrages ved indkomstopgørelsen, bliver den fremtidige skattepligtige indkomst afhængig af det foregående års skattetilsvær, og på denne meget formelle begrundelse hvilede en praksis for skattefradragsrettens afskaffelse. I konsekvens af ophævelsen af fradragsretten for skatter nægtede administrationen at give fradrag for de pågældende udgifter ved skattesager; det tiltrådtes af landsskatteretten og er jo i øvrigt også konsekvent i forhold til, at man heller ikke har fradragsret for udgifter ved andre sager, som borgerne fører mod det offentlige om forskellige ting.

Ombudsmanden finder, at den ændring, der skete i retstilstanden, muligvis er meget spinkelt begrundet, og efter hans opfattelse er det ikke udelukket at fortolke statsskatte-lovens § 6, stk. 1, litra a, således, at der er fradragsret for de omtalte udgifter. Man må vist sige om ombudsmandens betragtninger, at det forekommer påfaldende, at spørgsmålet ikke har været påkendt ved domstolene i næsten 10 år – de 10 år, hvor landsskatterettens praksis har været gældende – og spørgsmålet først nu er indbragt for domstolene, hvor vi så vil få en fortolkning.

I bemærkningerne til lovforslaget henvises også til betænkningen fra udvalget om en eventuel styrkelse af lovfortolkningen inden for skatteadministrationen. Efter forslagsstillerens opfattelse skulle betænkningen bekræfte et behov for indførelse af fradragsret for udgifter til bistand i skattesager.

En sådan udlægning af betænkningen kan jeg ikke se der er belæg for, men lad mig straks sige, at regeringen ligesom tidligere ikke kan gå ind for en ordning som her foreslået. Det er forslagsstillerne bekendt, at regeringens målsætning er et forenklet og mere

overskueligt skattesystem gennem sanering af fradrag, og også af den grund går et forslag som dette på tværs af regeringens opfattelse.

Vores målsætning ligger på linje med den opfattelse, der kommer til udtryk i betænkningen om en eventuel styrkelse af lovfortolkningen inden for skatteadministrationen. Her finder udvalget nemlig, at de bedste muligheder for at styrke retssikkerheden på skatteområdet ligger i en forenkling og tydeliggørelse af de gældende skatteregler. Det er således interessant at notere sig, at nye fradragsregler, herunder den fradragsret, som venstre her ønsker indført, ikke blot går på tværs af regeringens målsætning, men også imod de intentioner, der kommer til udtryk i betænkningen fra det såkaldte retssikkerhedsudvalg.

Noget andet er, at adgangen til offentlig retshjælp og til fri proces i væsentlig grad råder bod på det problem, som venstres forslag tilsigter at løse. De seneste ændringer i reglerne herom har ført til en yderligere og efter min mening rimelig nedbringelse af borgernes omkostninger, bl.a. i forbindelse med sager mod det offentlige og herunder altså også skattesager.

Regeringen kan altså, som jeg allerede har tilkendegivet, ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Erenbjerg (S):

Det foreliggende lovforslag er et forslag fra venstres genbrugsafdeling, som folketinget flere gange tidligere har behandlet, og jeg skal på vegne af socialdemokratiet afvise det, som vi har gjort det de tidligere gange.

Vi er af den opfattelse, at udgangspunktet for venstres stillingtagen er forkert. Man vil prøve at lappe på nogle skader, som, indrømmet, et kompliceret skattesystem kan medføre. Men langt mere fornuftigt ville det jo være, om venstre virkelig ville se den reelle problematik i øjnene og medvirke til en konstruktiv løsning gennem en forenkling af hele vort skattesystem, en forenkling, der først og fremmest skulle gå på en fradragssanering, hvorved selvangivelsen og skatteansættelsen kunne forenkles ganske betydeligt.

Men grunden til vort til tider komplicerede skattesystem skal jo netop findes i alle disse forskellige former for fradrag for dit og henlæggelser til dat, og her har venstre absolut ikke holdt sig tilbage. Alene i folketings-