

[Tinning]

i øvrigt i de næste 3 år, vi kan godt se, at på den måde hælder vi nogle penge ud den ene dag, og vi kan også godt se, at vi den næste dag så må komme og sige: nu er der ikke råd til at forbedre pensionisternes vilkår.

De her ting hænger selvfølgelig sammen, og det er år siden, at bl.a. VS påviste, at der findes en række forslag, som på én gang kan bedre beskæftigelsen og mindske statskasseseunderskuddet og også underskuddet på betalingsbalancen, for så vidt man ville gennemføre dem. Det vil man ikke i socialdemokratiet, bl.a. fordi det forudsætter, at man politisk vender sig imod de private arbejdsgivere.

Men lad os så få det at vide. Lad os så få at vide, at man først vil tage hensyn til de private arbejdsgivere som nummer ét, og så vil man godt i anden omgang tage hensyn til landets pensionister. Det er nemlig det, det handler om, og så ved både jeg og pensionisterne, hvad det betyder, nemlig at der ikke er noget tilbage, når man når til pensionisterne. Det er jo også det, vi kan høre her i dag.

Jeg synes, det ville være en betydelig mere klædelig måde at føre debatten på end den sædvanlige, at oppositionspartierne bare kommer stikkende og vil det ene og det andet, og det skal de kritiseres for af et medlem, som støtter en regering, som opererer med et kasseunderskud på 20-30 mia kr. uden at ane, hvordan man skal få dækning for det. Det er dog toppen.

Steffensen (KrF):

Jeg skal ikke føje flere argumenter til debatten, blot sige endnu en gang tak til socialministeren, også for hans bemærkninger her i anden omgang og ganske særligt for det, som han konkluderede i: at det var hans ønske, at man sådan kunne hjælpe hinanden til at komme gradvis fremad på dette område, idet ministeren erkendte, at problemet var der.

Jeg er meget enig i ministerens hovedbetragtninger over, hvordan forholdene har ændret sig gennem årene, og at det er vores opgave som lovgivere at være med til at ajourføre tingene på en sådan måde, at vi får tilgodeset de synspunkter, der nu kan samles et flertal for med hensyn til at få skabt rimelige forhold også på dette område. Jeg er helt klar over, at det er en gradvis gang fremad, og det ønsker vi også.

Og så var det egentlig meningen, at jeg ville have citeret det, som hr. Gammelgaard citerede fra daværende socialminister Ritt Bjerregaards indlæg her i debatten for 2 år siden, og det er helt korrekt, som hr. Gammelgaard præciserede det, at da sagde daværende socialminister Ritt Bjerregaard, at man havde disse overvejelser i socialministeriet.

Så er det, vi siger i kristeligt folkeparti: det er jo immervæk 2 år siden. Jeg er glad for, at ministeren i dag ikke afviser problemstillingen, men erkender, at den er der, og tilsiger sin støtte til, at vi kan komme frem ad den vej, som nu kan blive mulig med hensyn til at få problemerne løst og rettet de for store skævheder op.

Vi kan naturligvis diskutere og have forskellig opfattelse af, hvor det nu er vigtigst at sætte ind. Vi har taget fat på dette hjørne, fordi vi synes, der her er noget, som er en åbenbar diskrimination, og som vi i hvert fald kunne tage som udgangspunkt. Det har vi også gjort, og jeg skal takke for debatten og for den velvilje, som trods forskellige synspunkter er kommet til orde, og håbe, at det må give baggrund for, at vi kan komme videre med problemet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Arentoft):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Energipolitisk udvalg har afgivet betænkning over: