

[Albertsen]

taler vi altså om 7-8 mia kr. Det kommer man flot og siger man synes vi skal realisere uden at komme med anvisning på, hvor pengene skal komme fra, uden at fortælle noget om, at det, man vil, er at hjælpe en særlig hårdt ramt gruppe. Materiale herom kunne man nok henvise til, hvis man havde gjort sig den ulejlighed. Der vil for det pågældende forslag ikke være tale om, at man kan påvise, at det er særlig hårdt ramte mennesker, men det er mennesker, der er udsat for visse irritationsmomenter.

Vi i socialdemokratiet har den opfattelse, at gifte folkepensionister har behov for en særlig håndsrækning. Det har vi vist ved de lejligheder, hvor lovgivning herom har været til behandling, og det har bidraget til en bedre balance. Dermed være ikke sagt, at den balance, der i øjeblikket er herskende, er tilfredsstillende og rigtig, men det er her, der er nogle problemer, og ikke for de andre grupper, som man flot tilgodeser i forslaget.

Jeg må meget alvorligt advare imod forslaget, og jeg må meget alvorligt advare imod, at oppositionspartier, som ikke kan sige, de er ansvarsfrie - for det er der ingen af os der er - fremkommer med forslag og præsentationer holdninger uden at fortælle om konsekvenserne og uden at påvise reelle argumenter herfor. Derfor vil vi afvise forslaget.

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti er enig i principperne i det fremsatte forslag til folketingsbeslutning. Vi finder det forkert, at papirløse par stilles bedre end ægtepar. Folkepensionen bør være en ret for den enkelte person. Vi har den principielle opfattelse i mit parti, at der skal være ens, skattefri folkepension til alle.

Når der spørges, hvor pengene til realisering af dette forslag kan hentes fra, vil jeg gerne pege på, at det var en klar forudsætning, da man oprettede pensionsfonden, at pengene herfra skulle bruges til en forøgelse af folkepensionen, således at man kunne nå frem til denne ensartede folkepension, hvori pensionstillægget kom til at indgå direkte sammen med grundbeløbet, og det skulle altså gælde for alle.

Siden dette forslag sidst blev behandlet her i tinget, er der sket en yderligere diskriminering derved, at enlige folkepensionister

nu er gjort skattefrie, hvis ikke de har øvrige indtægter, men det ægtepar, hvor begge modtager folkepension, ikke. Man kunne begynde her, hvis man ønsker en ligestilling, altså tage fat på det skattemæssige område, så der ikke sker det, at man straffer ægtepar i forhold til papirløse par.

Specielt hvad angår samordningsfradraget, finder vi det ganske urimeligt, at man har en tilstand, hvor det, som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, er således, at der for ægtepar, hvor manden er tjenestemandspensionist, og hvor hustruen udelukkende er folkepensionist, foretages to gange fradrag i mandens tjenestemandspension, således at det disponible beløb for ægteparret efter skat er ca. 62.000 kr. i 1979-priser. For det papirløse par, hvor manden også er tjenestemandspensionist og hustruen udelukkende folkepensionist, er situationen den, at der kun foretages én gang fradrag i mandens tjenestemandspension, og dette par får udbetalt 80.000 kr. som disponibelt beløb.

Vi mener, at samordningsfradraget for ægtefæller bør afskaffes. Hermed har jeg ikke taget stilling til samordningsfradraget som princip, men vi mener, at man bør se på det, der fremgår af det fremførte eksempel, nemlig at man for ægtepars vedkommende har dobbelt samordningsfradrag, for det papirløse par kun enkelt samordningsfradrag. Det tager vi som udgangspunkt for, at samordningsfradraget for ægtefæller bør afskaffes, altså således at der i begge de to fremførte eksempler kun bliver tale om enkelt samordningsfradrag.

Henrik Toft (V):

Venstre er enig i det synspunkt, som er kommet til udtryk i behandlingen af dette beslutningsforslag om, at pensionen bør være knyttet til individet og ikke til, om man lever sammen i parforhold eller på anden måde. Vi havde også lejlighed til under en debat her i folketinget om socialpolitikken at give udtryk for vores ønske om, at vi når frem til nogle forbedringer med hensyn til den almindelige folkepension, og vi betragter det også fremover som et mål for os, at den er af en størrelsesorden, så den er til at leve af.

Derfor kan vi udtrykke vores tilfredshed med dette beslutningsforslag, som prøver på at tilgodese disse synspunkter, som vi da også tidligere har haft lejlighed til at give ud-