

[Socialministeren]

stol, også er regeringens langsigtede mål at gøre daginstitutionsoophold gratis, men jeg kan i tråd med, hvad børnekommissionen har sagt, udtale, at jeg på kortere sigt prioriterer hensynet til børneinstitutionernes kapacitet over afskaffelsen af forældrebetalingen. Den kraftige udbygning på daginstitutionsoområdet gennem de seneste år har jo netop bevirket, at vi har bevæget os ganske langt i den rigtige retning.

Torben Lund (S):

Vi har for kort tid siden drøftet flere spørgsmål på daginstitutionsoområdet som også nævnt af socialministeren vedrørende kapacitet og forældrebetaling, og jeg skal derfor ikke gøre nogen generelle bemærkninger om det, men blot henviser til socialministerens redegørelse, der dækker socialdemokratiets opfattelse. Men jeg vil dog gentage, at vi er villige til fremover at drøfte, om de eksisterende betalingsregler og fripladsgrænser er rimelige.

Det forslag, der foreligger her til ændring af bistandsloven, er jo ikke nogen større reform, men jeg kan sige, at vi ikke vil tilslutte os forslaget, og det vil jeg gerne begrunde ud fra to hensyn. Dels er det jo således, at de gældende regler er aftalt med Kommunernes Landsforening for mindre end to år siden, og som socialministeren nævnte, er der ikke noget, der tyder på, at kommunernes generelle opfattelse skulle have ændret sig på dette punkt. Dels er der det mere reelle, at en indførelse af denne regel uden tvivl vil give en øget administration i kommunerne, hvorved ulempen langt vil overveje den fordel, der kunne ligge for forældrene i at få nedsat forældrebetalingen i årets løb. Det er således, at kommunerne ikke har nogen pligt til at foretage nedsættelsen af forældrebetalingen i årets løb, men kommunen vil udsættes for, måske flere gange i løbet af året, at blive mødt med et krav om nedsættelse af forældrebetalingen, og det er klart, at det vil give en meradministration.

Vi må afvise lovforslaget.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Dette lovforslag, der er fremsat af VS og SF, har muligvis som hovedsigte at være et led i de bestræbelser, man har for at gøre daginstitutioner gratis, og man sammenligner

også her, som man tidligere har gjort, med skolevæsenet.

Det konservative folkeparti mener ikke, at daginstitutioner skal være gratis, men som vi talte om under et tidligere punkt vedrørende børnepolitikken, er det netop et spørgsmål, hvordan man hjælper børnefamilier bedst, og det tror vi ikke sker ved at gå ind i børneinstitutionstaksterne, som VS og SF skitserer det. De nuværende regler går som bekendt ud på, at forældrebetalingen fastsættes for et år ad gangen på grundlag af budgetterede driftsudgifter. Det er en ordentlig kontrakt, kommunerne får med de forældre, der benytter sig af de tilbud, man har. Såvel for kommunerne som for forældrene er det administrativt en god ordning, at man ved, hvad man skal betale i det kommende år.

Lovforslaget omhandler også kun nedsættelser. Man kunne tænke sig, at der var sket nogle fordyrelser, således at der var behov for at sætte taksterne op, når man holder sig til de procenter for forældrebetalingen, som socialministeren netop refererede til, nemlig 35 pct. af driften. Men det tales der ikke om; der tales kun om nedsættelser. Skulle man have sådanne løbende reguleringer i opad- eller nedadgående retning, vil det give såvel administrationen som familierne en uoverskuelig økonomi.

Vi finder derfor, at man bør fastholde de nuværende regler ud fra disse administrative synspunkter. Normalt vil de reguleringer, der kunne blive tale om, være forholdsvis små, således at det vil være hensigtsmæssigt her at lade administrationshensynet veje tungere.

Det er kun ganske få kommuner, der bliver peget på i selve dette lovforslag, og jeg har indtryk af, at der ud over landet er ganske stor tilfredshed med den ordning, man har nu, og derfor synes jeg, man skal give den en chance, før man begynder at overveje andre muligheder.

Derfor kan vi fra konservativ side ikke gå ind for dette forslag, men må afvise det.

Henrik Toft (V):

Venstre vil ikke afvise, at der kan være problemer i forbindelse med fastsættelse af forældrebetaling, men det gælder selvfølgelig såvel i opadgående som i nedadgående retning, og dette forslag tager som bekendt kun sigte på at regulere nedad.