

[Tinning]

lier, der er tvunget til at have både manden og konen udearbejdende på arbejdsmarkedet for overhovedet at kunne klare sig, for overhovedet at kunne overleve. Det er også sådan, at der er nogle ret betydelige lønforskelle på arbejdsmarkedet, og det betyder selvfølgelig noget, når man sidder derhjemme og kigger på familiens budget og kan hitte ud af, at man taber en mindre arbejdsindtægt, hvis det er kvinden, der går hjem, end hvis det er manden. Derfor skal der ikke så megen fantasi til at forestille sig, hvad der ville ske, hvis man gennemførte kristeligt folkepartis forslag – hvilket man da heldigvis ikke gør – nemlig at kvinderne blev jaget hjem til kødgrøderne.

Inge Krogh (KrF):

Jeg er glad for, at ordføreren for VS i hvert fald tror os på vores ord, når vi siger, at det ikke er vores hensigt først og fremmest at få kvinderne hjem, men at tilbyde forældrene en mulighed for, at en af dem er hjemme. Påvirkningen af samfundet er sådan, at mændene i højere grad tager deres ansvar over for børnene; det er en mere almen opgave, mener jeg.

Så taler hr. Torben Lund igen om, at det er vores hensigt at få kvinderne hjem og at nedlægge institutioner, samtidig med at hr. Torben Lund taler om den ene milliard kroner, vores forslag vil koste. Det vil det ikke koste, i det øjeblik der bliver nedlagt institutioner. Vores hensigt er, som det ganske klart siges, at forældrene skal have mulighed for selv at drage omsorg for pasningen af deres børn uden hjælp fra de dyre institutioner. Hvis mange gerne vil benytte sig af dette tilbud, er det klart, at der ikke er brug for så mange institutioner, og så kan vi måske først få de ventelister væk, som hr. Torben Lund taler om. Dermed er vi jo inde på besparelserne, for så koster forslaget ikke 1 mia kr. Det koster kun 1 mia kr. i det tilfælde, at folk ønsker at bruge dette børnetilskud og der altså ikke er nogle af dem, der i forvejen har deres børn på institution, eller som måske havde til hensigt at sende dem på institution; hvis de tager dem hjem, bliver det billigere, så kommer der besparelser.

Jeg kan nævne, at hr. Erling Jensen i et svar til vores forslag – jeg tror, det var sidste gang, men det kan man regne ud, når man

ved, hvornår hr. Erling Jensen var socialminister – ikke ville se bort fra, at det generelt set kunne give besparelser. Når man så tænker på, hvad det måske på længere sigt kunne give af besparelser ved at forhindre sociale udgifter til specielt børneforsorg og kriminalitet, tror jeg nok, man alt i alt må sige, at det er et forslag, der kan spare penge.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Fru Inge Krogh nævner, at det ikke udelukkende er i nedlæggelse af institutioner, man ser en besparelse. Det kan jeg jo ikke afvise, men jeg forstår så også, at man helt ser bort fra det pædagogiske sigte, der kunne ligge i institutionerne. Jeg tror egentlig ikke, at man helt tager højde for, at langt hovedparten af dem, der vil få andel i disse mange hundrede millioner kroner, vil være familier, hvor den ene part er hjemmearbejdende i forvejen, og dér er der jo da i hvert fald ingen besparelser at hente.

Endelig er jeg da glad for, at fru Lizzie Lichtenberg vil gå positivt ind i et arbejde med at se, om de eksisterende regler til fordeling af børnetilskud er rigtige og rimelige; det tror jeg vi kan få en del ud af. Men jeg vil gerne spørge fru Lizzie Lichtenberg, om hun ikke vil erkende, at den enlige forsøger ikke har nogen mulighed for at benytte denne regel om forhøjet almindeligt børnetilskud, som dette forslag indeholder.

(Kort bemærkning).

Inge Krogh (KrF):

Børneinstitutionerne har et pædagogisk sigte – det er rigtigt – men mon forældrene dog ikke alligevel også har et vist kendskab til børnene og kan hjælpe børnene og give dem den tryghed, som kommer til at mangle i en institution, hvor det er skiftende ansatte, der har med barnet at gøre. Jeg kan da sige, at en så fremragende psykolog som Sigs-gaard, der i mange år underviste på Frøbelseminariet, sagde, at han mente, at børnenes liv i alt for høj grad var tilrettelagt af professionelle pædagoger. Endelig kan man sige, at børnene i hvert fald vil blive udsat for pædagoger, når de kommer i skole.

(Kort bemærkning).