

[Inge Krogh]

skal tage hensyn til økonomien, tror jeg sådan set aldrig, at det nogen sinde vil blive det rette tidspunkt, men jeg tror, det er på høje tid, at vi får gjort noget for vore børnefamilier, specielt børnene i de allerførste leveår.

Torben Lund (S):

Jeg vil gerne knytte et par enkelte bemærkninger bl.a. til fru Lizzie Lichtenberg, som var inde på spørgsmålet om, hvad en daginstitutionsplads og specielt en vuggestueplads koster. Ja men når man nu netop nævner de store beløb, som en daginstitutionsplads koster, og ved, hvordan forældrebetalingreglerne til daginstitutionerne er, var det dog så ikke rimeligt at anvende nogle af disse mange penge til at hjælpe de familier – her tænker jeg specielt på enlige forsørgere – som har besvær med at betale de store udgifter, der er ved at have sit barn i en daginstitution, i stedet for at dele disse penge rundt håndet ud til familier, hvoraf en meget, meget stor del intet behov har for at få disse penge? Jeg synes, det er en mærkværdig holdning.

Fru Lizzie Lichtenberg var også bekymret for økonomien i det hele taget, og dertil kan jeg kun sige, at det i den forbindelse så kan forbavse, at man vil være villig til at bruge godt en milliard kroner på denne lovgivning, som vil være prisen, hvis lovforslaget vedtages.

Fru Inge Krogh var inde på, hvad formålet med lovforslaget var, og jeg forstår, der er to sigter med det: dels at man vil have bedre forhold for børnefamilien, idet man nu erkender, at realiteten med dette forslag nok er, at det er kvinderne, som skal hjem fra arbejdsmarkedet – det kunne jeg forstå af det, fru Inger Krogh sagde – dels at man vil nedlægge institutioner. Hvad tænker man sig med hensyn til de ventelister, vi har til vore institutioner? Hvad tænker man sig med hensyn til det pædagogiske arbejde, der trods alt foregår i institutionerne? Er man helt uden forståelse for det?

Endvidere vil jeg fremhæve fru Inge Kroghs erkendelse af, at enlige forsørgere ikke kan benytte sig af dette lovforslag, netop fordi der ikke er nogen reel valgmulighed for den enlige forsørger; det synes jeg også er interessant at få frem.

Endelig siger fru Inge Krogh, at man jo skal begynde et sted. Ja, det er fuldstændig rigtigt, at man skal begynde et sted, men jeg synes nok, man kunne have valgt et noget andet sted at tage sit udgangspunkt, hvis det var børnefamilierne og de dårligst stillede børn, man ønsker at støtte.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det er i anledning af hr. Torben Lunds bemærkninger om de konservatives og i særdeleshed min holdning til disse beløb og støtten til børnefamilier. Jeg skelner ikke imellem, om en børnefamilie har én eller to forsørgere; jeg ser på, hvad der tjener børnefamiliens tarv bedst, og det kan være såvel begge som kun den ene af forældrene. Jeg diskriminerer ikke børnefamilien ved at tale om enlige forsørgere, jeg taler om familier. Ifølge borgerlig ret er to personer en familie, også selv om det er en mor og et barn eller en far og et barn.

Jeg nævnte også, at det var vores opfattelse, at dette forslag skulle ses i en større sammenhæng med børne- og familiepolitiske foranstaltninger, herunder såvel arbejdsmarkedspolitik som skattepolitik. Det er vigtigt, at man får tingene til at supplere hinanden og ikke modarbejde hinanden, men da hr. Torben Lund jo netop gerne vil gavne børnefamilierne, eventuelt ved en omprioritering af de midler, der stilles til rådighed for børnefamilier, kunne det jo være, vi under udvalgsarbejdet kunne finde ud af, hvordan det kan gøres.

Tinning (VS):

Jeg bemærkede, at fru Inge Krogh pointerede, at det aldrig havde været hensigten med dette forslag at tvinge kvinderne hjem til kødgrøderne, og det tror jeg egentlig på; jeg tror faktisk ikke, det har været hensigten. Problemet med kristeligt folkepartis politik – og det afspejler sig jo også i partiets ideologiske grundlag – er immervæk bare det, at hensigten ikke altid helt svarer til realiteterne. Det kan godt være, det er hensigten, at vi alle sammen skal have i paradiset engang, men jeg er ret overbevist om, at vi er nogle stykker, der havner et andet sted, og så hjælper det jo ikke så meget med hensigterne.

Sådan er det også i dette tilfælde, for det er jo faktisk sådan, at der er en hel del fami-