

[Holger K. Nielsen]

Jeg vil godt høre ministerens kommentar til den bemærkning fra hr. Christophersen.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Jeg vil først sige til hr. Holger K. Nielsen, at det ikke kan nytte noget at blive ved med at stille spørgsmål om ting, jeg for længst har besvaret; vi kan cirkle omkring de samme emner, men det opklarer ikke tingene yderligere.

Jeg vil med hensyn til det sidste sige, at det, der har været grundlæggende i de beslutninger, udtalelser, der er vedtaget i det politiske samarbejde, er sikkerhedsrådets resolution 502. Det siger jo sig selv, at når man har behandlet det i EPS og har gjort det så hurtigt, som man gjorde, så hænger det ikke mindst sammen med, at et af medlemmerne af EPS er Storbritannien, altså en, vi har et snævert samarbejde med i EF og for den sags skyld også i NATO, selv om det ikke kommer direkte ind i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

Christophersen (V):

Jeg kan helt tilslutte mig, hvad ministeren har sagt, og måske er det lidt overflødigt, at jeg går herop. Det er da klart, at Storbritannien selv lægger afgørende vægt på, at sikkerhedsrådets resolution opfyldes. Det, der er problemet, er jo, at Argentina ikke respekterer den resolution.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg må altså efter det her konstatere, at da regeringen gik med til, at EF gennemførte handelssanktioner mod Argentina, så var det ud fra den forudsætning, at Danmark tog stilling for briterne i striden.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Må jeg forsøge at melde mig som mægler eller måske som børnehavepædagog for hr. Holger K. Nielsen.

Resolution 502 tager stilling i striden. Resolution 502 går ud på, at man fordømmer Argentina, fordi Argentina har iværksat en militær aggression. Når man derfor støtter et synspunkt på resolution 502, så tager man stilling i striden og går imod Argentina som

modstander af dem, der med væbnet magt har overfaldet et fredeligt ø-samfund. Derfor er der ikke nogen modstrid mellem det, hr. Holger K. Nielsen forsøger at fortælle, nemlig at præmissen var resolution 502, og det, hr. Christophersen søger at fortælle, nemlig at vi er modstandere af Argentina, for de to ting falder sammen.

Det er bare som et rent og skært forsøg på at gøre et pædagogisk arbejde, jeg fortæller det her, uden at der deri ligger nogen som helst politisk stillingtagen. Jeg har nok at gøre med klippeøer i Østersøen – jeg skal ikke have noget at gøre med dem i Sydatlanten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Som tidligere meddelt skal jeg udsætte afstemningen om forslagene om motiveret dagsorden til mødet fredag den 14. maj 1982.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Forhøjet almindeligt børnetilskud i de tre første leveår.
[Af Inge Krogh (KrF) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 169. Fremsat 26/3 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Bent Rold Andersen):

Dette forslag til ændring af børnetilskudsloven, som kristeligt folkeparti har fremsat den 26. marts 1982, svarer til to tidligere forslag fra kristeligt folkeparti, som er drøftet i tinget i 1979 og i 1980. Et lignende forslag, hvorefter der kun skulle ydes forhøjet almindeligt børnetilskud i ét år, fremsatte partiet i 1977.

Kristeligt folkeparti ønsker børnetilskudsloven ændret således, at der i barnets første leveår kan udbetales forhøjet almindeligt børnetilskud i de tilfælde, hvor moderen ikke modtager barseldagpenge og der ikke til barnets pasning benyttes vuggestue eller andre institutioner, der helt eller delvis finansieres