

[Holger K. Nielsen]

der skal være en adskillelse mellem EF og EPS, er det dog totalt ligegyldigt, om Danmark er med i en vestlig alliance eller ej.

Jeg synes, det var bekymrende, at ministeren ikke svarede på denne del af hr. Christophersens indlæg. Ministeren siger på den ene side, at man ikke bør have en sammenblanding mellem EPS og EØF. På den anden side helgarderer han og siger, at man ikke kan undgå det. Jeg synes nok, at vi kunne have behov for at få lidt nærmere afklaret, hvad han egentlig mener med, at man på den ene side ikke må have en sammenblanding, og at man på den anden side ikke kan undgå en sammenblanding. Jeg synes nok, det var bekymrende, at ministeren ikke i højere grad tog afstand fra den fortolkning af hans redegørelse, som såvel hr. Christophersen som fru Grethe Kindberg Jørgensen og hr. Ole Bernt Henriksen gav udtryk for.

For så vidt socialdemokraterne nu vil stemme for en dagsorden, eller i hvert fald har tilkendegivet, at de vil tage ministerens redegørelse til efterretning, vil jeg godt spørge: er det den fortolkning af redegørelsen, hr. Christophersen og andre borgerlige politikere har givet af den? Jeg synes, det kunne være interessant at høre, om socialdemokratiet er enigt i denne fortolkning.

Jeg sagde vedrørende den indre splittelse, at jeg ikke forstår den baggrund, der var for, at regeringen har accepteret disse sanktioner, idet man argumenterede med, at det i modsat fald kunne tolkes som indre splittelse i EF. Jeg synes, det var et alt for tyndt argument, og jeg forstår stadig væk ikke, hvad det er for en indre splittelse, der har begrundet, at regeringen opgav sit forbehold. Jeg har ikke fået svar på det; jeg har stillet skriftlige spørgsmål, jeg har stillet mundtlige spørgsmål herom i salen, og hr. Steen Folke har stillet spørgsmål om det.

Kan vi ikke få et svar på, hvad det er for en indre splittelse, man tænker på? Og skal den indre splittelse, man vil forhindre, betyde, at man senere hen glider med? Jeg venter meget spændt på et svar på, hvad det er, regeringen tænker på i denne sammenhæng. Ellers skal jeg erklære mig enig med hr. Steen Folke og hr. Niels Helveg Petersen i, at der er tale om en farlig glidebane med det her. Der er tale om, at en farlig udvikling her er begyndt, og jeg er sikker på, at EF-Kommissionen nok vil kende sin besøgelsestid,

således som det bliver fremlagt i artiklen af hr. Rhein. Og så er det da godt, at ministeren på nuværende tidspunkt siger, at han er imod, hvad Kommissionen siger, men hvis den indre splittelse fortsætter, kan det jo være, at han ændrer mening på et senere tidspunkt. Under alle omstændigheder mener vi, det er vigtigt, at det her ikke sker fremover. Derfor vil vi godt fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget konstaterer, at EF har anvendt artikel 113 i Romtraktaten til vedtagelse og gennemførelse af politisk begrundede handelssanktioner over for Sovjetunionen og til gennemførelse af politiske sanktioner over for Argentina.

Folketinget mener ikke, at Romtraktaten kan anvendes til udenrigspolitiske mål, og henstiller, at dette ikke sker i fremtiden.

Tinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

For så vidt der overhovedet skal være mening i de forbehold, som i alt fald socialdemokraterne er kommet med i relation til denne sag, må socialdemokratiet kunne stemme for denne dagsorden. Der er ikke tale om en næse til ministeren, vi siger blot, at folketetinget konstaterer, at det her er sket, men vi pålægger, at det ikke sker fremover. Der er altså udelukkende tale om en fremtidig situation. Er der overhovedet mening i, at man ønsker at forhindre, at noget sådant sker fremover, så vil jeg mene, at socialdemokratiet må og bør kunne stemme for dette forslag om motiveret dagsorden.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg skal knytte nogle enkelte bemærkninger til debatten her i dag og begynde med at sige, at hr. Glistrups indlæg vel nok repræsenterede en gral af pragmatisme, som gør, at vi har svært ved at følge hr. Glistrup. Der findes adskillige synonyme for ordet »pragmatisme«, og man kan efter behov vælge det, man har lyst til.