

[Dræbøje]

I efteråret offentliggjorde fredningsstyrelsen forslag til et projekt for saltvandsindtag bag det fremskudte dige i Vadehavet. Hovedbegrundelsen var, at der med gennemførelsen af digeprojektet var sket en betydelig reduktion af den særlige, lavvandede saltvandsbiotop, som Vadehavet udgør, og som udgør et fugleområde af international betydning.

Ifølge pressen har ministeren for offentlige arbejder nu oplyst, at dette udarbejdede projekt ikke vil blive gennemført.

*Besvarelse (4/5 82):*

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg kan oplyse, at forslaget om saltvandsindtag bag det fremskudte dige ikke er opgivet.

Fredningsstyrelsen har – som jeg tidligere har oplyst over for folketinget – på min anmodning ladet udføre supplerende forundersøgelser specielt med henblik på en vurdering af de tekniske muligheder for at etablere et saltvandsindtag.

En foreløbig redegørelse herom er for øjeblikket til udtalelse hos de berørte myndigheder.

Når resultatet af denne høring foreligger, vil den endelige redegørelse blive forelagt mig. Samtidig forventer jeg, at fredningsstyrelsen i forbindelse hermed fremkommer med en fornyet indstilling til mig i spørgsmålet om etablering af et saltvandsindtag ved det fremskudte dige.

**Spm. nr. 688**

Til *miljøministeren* (29/4 82) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Hvem skal betale erstatning for de vandværksboringer, der bliver forurenede af nedsvivning i grundvandet fra de kreaturbesætninger med mund- og klovsyge, som er nedgravet mange steder på Fyn i foråret 1982?«

**Begrundelse**

Nedgravning af de store kreaturbesætninger har måske været nødvendigt, men set ud fra vandforsyningsinteresser er det jo en meget foruroligende situation, der nu foreligger mange år frem, da den efterfølgende grundvandsforurening jo kan følge i en længere årrække.

*Besvarelse (6/5 82):*

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Nedgravninger af nedslagne mund- og klovsygesmittede kreaturbesætninger er, efter hvad der er oplyst for miljøstyrelsen, sket under medvirken fra kommunernes tekniske forvaltninger, der i første instans er ansvarlige for, at nedgravningerne sker miljømæssigt forsvarligt. Nedgravningerne er sket under hensyn til, at nedgravningsstederne skulle ligge længst muligt fra vandindvindingsanlæg, og til at den smittede besætning ikke måtte bringes i nærheden af andre besætninger.

Det kan alligevel ikke udelukkes, at den forurening med organiske stoffer, som nedgravningen har medført, kan brede sig med grundvandet og – eventuelt efter lang tids forløb – nå frem til og forurene vandindvindingsanlæg. Derimod menes mund- og klovsygevirus at gå meget hurtigt til grunde under forrådnelsesprocesserne i jorden.

Spørgsmålet, om der kan gøres et erstatningsansvar gældende, og i givet fald, hvem der skal bære dette ansvar, må afgøres af domstolene.

**Spm. nr. 689**

Til *miljøministeren* (29/4 82) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Hvilke ændringer af vandplanlægningen forventer miljøministeren bliver nødvendige på Fyn som følge af de mange trusler om grundvandsforurening, der er etableret med nedgravning af de mange mund- og klovsygeramte kreaturbesætninger, og hvem skal betale de forøgede udgifter, som en række vandværker på Fyn bliver påført af de nye-etablerede forureninger?«

**Begrundelse**

Et vandværk kan selvsagt ikke betragte vandforsyningsboringer som sikre drikkevandskilder, når disse er beliggende i de regioner, hvor de store kreaturbesætninger er nedgravet.

*Besvarelse (6/5 82):*