

[Maisted]

»Ministeren bedes oplyse, hvad møde- og kursusaktiviteterne i den offentlige sektor beløber sig til på årsbasis.«

Begrundelse

Da værditilvæksten i den offentlige sektor sættes lig med udgiften til lønninger, vil det være nyttigt at vide, hvor store udgifterne er til møde- og kursusaktiviteter, der nedbringer værditilvæksten.

Besvarelse (3/5 82):

Finansministeren (Heinesen):

Uanset hvorledes møde- og kursusaktiviteter afgrænses, vil der indgå en række forskellige deludgifter ved en sådan opgørelse. Det drejer sig f.eks. om udgiften til befordring samt time- og dagpenge. Disse udgifter registreres inden for staten ud fra et arts-kriterium og kan ikke udskilles fra de øvrige udgifter på pågældende standardkonto.

For områder tilsluttet statens centrale regnskab (SCR) er der for 1980 indhentet oplysninger om udgifterne til eksterne kurser inden for staten (ekskl. forvaltningshøjskolen). I disse beløb er indeholdt kursusudgift og opholdsafgift, men ikke lønudgifter i kurstiden. Nedenfor er anført en oversigt over disse statsudgifter.

Inden for det kommunale område har det ikke været muligt at angive oplysninger om udgiften til møde- og kursusaktiviteter.

Oversigt over bogførte udgifter til betaling for afholdelse/deltagelse i eksterne kurser i finansåret 1980.

Ministerområder tilsluttet SCR	Udgifter iflg. udtræk fra SCR	kr.
§ 2.08 Den kongelige grønlandske Handel	502.489	
§ 11 Landbrugsministeriet	746.016	
§ 12 Fiskeriministeriet	91.831	
§ 13 Indenrigsministeriet	1.706.938	
§ 14 Boligministeriet	248.413	
§ 17 Industriministeriet	1.774.254	
§ 23 Finansministeriet	707.489	
§ 25 Økonomiministeriet	205.589	
§ 27 Miljøministeriet	1.389.252	
§ 28 Arbejdsministeriet	2.965.417	

451 Ft

§ 29 Energiministeriet	723.671
I alt	11.061.359

Spm. nr. 676

Til forsvarsministeren (27/4 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvilken kommentar har ministeren til lederen i bladet Optikerens nr. 4, 1982, hvor man skriver om mangel på en blot nogenlunde anstændig forretningsmoral, når hærens materielkommando gør sine indkøb?«

Begrundelse

Som erhvervspolitisk ordfører er spørgeren meget interesseret i at få belyst, hvorvidt det virkelig skulle være tilfældet, at hærens materielkommando behandler erhvervslivet så dårligt, som optikerformanden skriver i lederen i optikernes blad.

Besvarelse (4/5 82):

Forsvarsministeren (Søgaard):

En detaljeret redegørelse i den pågældende sag er nu fremkommet, og på grundlag heraf kan det oplyses, at Danmarks Optikerforening gennem 1981 har stillet alvorlige spørgsmålstegn ved den faglige viden på optikerområdet hos medlemmerne af Dansk Urmager og Optiker Centralforening, der siden 1979 har været leverandør af brilleglas til forsvaret.

Som følge af denne kritik iværksatte hærens materielkommando i slutningen af 1981 en nærmere undersøgelse for at få godtgjort, om der var lægelige og tekniske grunde, der talte for en opsigelse af den eksisterende aftale om levering af brilleglas fra medlemmer af Dansk Urmager og Optiker Centralforening.

For ikke pludselig at stå uden leverandør af brilleglas foretog hærens materielkommando samtidig med iværksættelsen af undersøgelsen af den rejste kritik en indhentning af tilbud om fremtidige leverancer af brilleglas hos såvel Danmarks Optikerforening som hos Dansk Urmager og Optiker Centralforening.

Kritikken af forsvarets leverandører af brilleglas, der alle er medlemmer af Dansk Urmager og Optiker Centralforening, har ikke kunnet bekræftes, og hærens materiel-