

**[Ministeren for Grønland]**

fangst fremfor Hvalfangstkommissionens nuværende system og samtidig at foretrække det nuværende system fremfor uregulerede tilstande. Med uregulerede tilstande tænkes på den situation, at hvalfangstlandene enten udtræder af Hvalfangstkommissionen (IWC) eller indgiver protest imod en vedtagelse om et moratorium, for derefter at drive fangst efter regler, som de selv frit fortsætter med den eventuelle konsekvens, at fangsttrykket bliver større end tidligere.

Der er nu så mange nye medlemmer af Hvalfangstkommissionen, at der formentlig vil være stemmer nok til at vedtage et moratorium med det nødvendige  $\frac{3}{4}$ 's flertal. Samtidig synes hvalfangstlandenes holdning skærpet, jfr. at 5 lande indgav protest mod vedtagelsen sidste år om forbud mod ikke-eksploderende harpuner ved kommerciel fangst af vågehvaler.

På denne baggrund må det forventes, at beslutning om den danske stemmeafgivning i overensstemmelse med ovenstående grundholdning først træffes på IWCs møde til sommer, efter at den danske delegation har haft lejlighed til med andre delegationer at drøfte de sandsynlige følger af en vedtagelse af et moratorium. I den forbindelse vil man fra dansk side lægge vægt på, at der sideløbende med IWCs møde ligesom sidste år etableres et tæt samarbejde mellem de fredningsvenlige lande.

For så vidt angår forslag om selektive moratorier bemærkes, at medens et globalt moratorium vil ramme alle kommercielle hvalfangstlande samtidigt, vil selektive moratorier i praksis kun ramme enkelte lande. Desuden kan selektive moratorier omfatte bestande, som der er mindre grund til at totalfredede end andre bestande. Selektive moratorier bør derfor bedømmes konkret og med udgangspunkt i udtalelser fra videnskabelig side.

**Spm. nr. 669**

Til *ministeren for Grønland* (26/4 82) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Vil ministeren sørge for, at IWCs dagsorden for årsmødet i juli tilstilles miljøudvalget, så snart denne modtages i ministeriet?«

*Besvarelse* (10/5 82):

**Ministeren for Grønland** (Tove Lindbo Larsen):

Dagsorden skal i henhold til IWCs procedurer udsendes fra sekretariatet senest 60 dage før mødets begyndelse. Dagsordenen forventes således modtaget i ministeriet i slutningen af maj og vil derpå snarest blive fremsendt til miljøudvalget.

**Spm. nr. 671**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (27/4 82) af:

**Mogens Voigt (FP):**

»Hvorfor vil ministeren ikke besvare indholdet af mit tidligere spørgsmål af 15. april om, i hvilke EF-lande unge på 10 til 16 år betaler moms, når de dyrker motorsport?«

**Begrundelse**

Jeg skal henvise til ministerens svar af 23. april 1982 på mit spørgsmål af 15. april om samme emne.

Jeg skal til ministerens orientering meddele, at enten må ministeriet besvare de spørgsmål, der bliver stillet, eller også må det meddeles spørgeren, at der ikke kan gives besvarelse.

Det er en helt urimelig behandling over for et medlem af folketinget blot at meddele, at man ikke er i besiddelse af oplysninger, der kan belyse et stillet spørgsmål. Jeg må derfor, som anført i spørgsmålet, anmode om at få et svar.

Og hvis ministeriet ikke bryder sig om at skrive eller ringe til kolleger i EF-landene for at få oplysninger, så skal man naturligvis blot meddele mig det.

Så må jeg selv påtage mig opgaven, selv om det naturligvis er væsentligt mere besværligt.

*Besvarelse* (4/5 82):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Lykketoft):

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 594 har jeg ikke oplysninger om, i hvilke EF-lande de almindelige regler om afgiftspligt fraviges for motorløb. Som ligeledes nævnt i besvarelsen er sportsarrangementer efter EFs 6. momsdirektiv principielt omfattet af afgiftspligten, idet dog fritagelser, der var gældende indtil direktivets ikrafttræden, fortsat kan