

[Steen Folke]

handlingerne i Sydatlanten? Hvad bliver der så tilbage af de smukke ord om forhandlingsløsning og om, at man tager afstand fra, at man forsøger at løse stridsspørgsmål ved militær magtanvendelse, hvis man reelt leverer politisk støtte til den ene part i konflikten, som bruger militær magt i stort omfang, og som i høj grad er ansvarlig for den eskalering af krigshandlingerne, som har fundet sted?

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Hvis ikke man vidste bedre, kunne man af hr. Steen Folkes sidste bemærkninger få det indtryk, at Storbritannien var draget sydpå med en eskadre af orlogsskibe og havde indledt en væbnet konflikt med Argentina. Jeg bliver nødt til at gøre hr. Steen Folke opmærksom på, at hele denne konflikt startede med en argentinsk militær invasion.

Når man fra EFs side viste solidaritet og kom med sin erklæring, var det en erklæring, der byggede på resolution 502 fra FNs sikkerhedsråd, som indeholder 3 hovedelementer. Det ene er en henvisning til præsidenten for sikkerhedsrådets statement, hvori han udtaler, at man skal undgå en militær optrapning, det andet er argentinsk tilbagetrækning, og det tredje er en diplomatisk løsning. Den danske regerings holdning bygger fuldt ud på resolution 502. Vi har udtrykt – og jeg vil gerne gentage det – vores beklagelse af, hvis der bliver tale om en militær konfrontation, og det er vores håb, at de bestræbelser, som FNs generalsekretær gør sig i disse dage, vil lykkes, så der bliver tale om en våbenhvile og om forhandlinger.

Steen Folke (VS):

Konflikten er jo ikke startet med den argentinske okkupation. Jeg vil gerne gøre det klart, at vi har ingen som helst sympati for den argentinske militærjunta – hvis nogen skulle være i tvivl – eller for okkupationen af Falklandøerne, men konflikten er jo startet langt tilbage; det er klart, at dette har rødder tilbage i kolonitiden, og det er et spørgsmål om hele den historie, der er gået forud, også.

Men bortset fra det er det et spørgsmål om, hvem der nu bidrager til at eskalere denne konflikt militært. Jeg synes, det er udmærket, at regeringen støtter resolution 502 i FN – fint, hvis man nøjedes med at gøre det –

men problemet er, at man taler med to tunger: samtidig med, at man støtter en forhandlingsløsning, udtaler man fortsat solidaritet med England, også efter, at det har eskaleret krigshandlingerne så meget, som tilfældet er, og man støtter opretholdelsen af handelssanktioner over for Argentina, også efter, at England har gjort alt dette. Det er det, der er det egentlige problem.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Maisted: spm. nr. 611

Grove: spm. nr. 640

Lennart Larson: spm. nr. 647

Rahbæk Møller: spm. nr. 651

Tinning: spm. nr. 657, 659, 678 og 699

Birthe Hansen: spm. nr. 663

Margrete Auken: spm. nr. 668 og 669

Mogens Voigt: spm. nr. 671

Knud Østergaard: spm. nr. 672

Maisted: spm. nr. 673–675

Askjær Jørgensen: spm. nr. 676, 688 og 689

Alice Faber: spm. nr. 677

Steen Folke: spm. nr. 680

Ellemann-Jensen: spm. nr. 681

Dræbye: spm. nr. 687

Steffensen: spm. nr. 692

Hove Sørensen: spm. nr. 695–697

Svend Heiselberg: spm. nr. 700

Dohrmann: spm. nr. 709

Spm. nr. 611

Til *energiministeren* (19/4 82) af:

Maisted (FP):

»Har energiministeriet tekniske oplysninger om en østrigsk opfindelse, der gør det muligt at anvende vand som brændstof til opvarmning af boliger?«

Begrundelse

Ifølge en artikel i Sjællands Tidende fredag den 16. april 1982 skulle en østrigsk op-