

[Undervisningsministeren]

Amtskommunernes tilbudsoversigter er netop i disse dage begyndt at indgå til ministeriet, og ministeriet vil nu vurdere oversigterne, bl.a. under hensyn til den vejledning fra januar om holdoprettelse, som jeg lige omtalte.

Derimod skal amtskommunerne ikke indsende deres budgetter til ministeriet, og jeg kan derfor ikke kommentere de budgettal, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet. Men jeg vil da godt bemærke, at en begrænsning af undervisningstimer i forhold til sidste sæson kan skyldes et ønske hos amtskommunen om en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af undervisningen, uden at der dermed nødvendigvis bliver tale om en tilsvarende reduktion af bredden og variationen i undervisningstilbudet.

Tinning (VS):

Jeg er naturligvis klar over, at disse tilbudsoversigter først i disse dage er på vej til undervisningsministeriet. Når jeg har rejst et spørgsmål med stort set samme ordlyd som et tidligere, er det, fordi jeg synes, det er afgørende at få en klar politisk stillingtagen fra undervisningsministeren til de ting, der foregår, og det er jo ikke rigtigt, at det stadigvæk er svært at se, hvad de her ting reelt indeholder, og at vurdere, om undervisningstilbudet stadig er rimeligt.

Det, det drejer sig om, er jo netop – i tråd i øvrigt med den vejledning, som undervisningsministeriet selv har udsendt – at man i langt højere grad er gået over til kun at udbyde enkelte fag i nogle år, så udbyder man dem hvert år, og så udbyder man nogle andre fag hvert andet år, osv.

Vi ved, hvad det betyder: det betyder forringede vilkår for kursisterne, fordi det bliver sværere at få en samlet HF-eksamen eller folkeskoleafgangseksamen. Vi ved også, at det betyder, at det bliver sværere at nå frem til de kurser; det ligger i undervisningsministeriets egen vejledning, og der er ikke noget at sige til, at amterne har fulgt den. Det er en forringelse af kursisters vilkår, som man har grebet med kyshånd.

Men når det samtidig er helt klart, at de nedskæringer, der har fundet sted, betyder fyringer af lærere – alene i Københavns amt ved vi positivt at der er 13 fuldtidsansatte lærere, som nu kan sige farvel og tak til det job, de havde – og at et begrænset udbud af

kurser selvfølgelig vil betyde, at der vil være færre, der får mulighed for at gå på dem – der bliver faktisk færre, som kan få disse eksamener – er det, vi spørger, om undervisningsministeren som vi finder, at det er politisk forkert, og eventuelt vil gøre noget ved det – det er måske at gå for vidt, men om hun i det mindste vil tage klar politisk stilling til de ting, der foregår. Jeg kan imidlertid forstå på undervisningsministeren, at vi stadig væk ikke kan få noget som helst svar, før tilbudsoversigterne er gennemgået, og så må vi jo vente en måneds tid endnu formentlig.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Hr. Tinning giver udtryk for, at han ikke finder, det er svært at se, at dette er overordentlig urimeligt. Jeg skal ikke vurdere, hvad hr. Tinning måtte finde svært eller ikke svært, men jeg kan i hvert fald sige, at i det job, jeg er sat til at varetage, finder jeg det ikke rimeligt at give til kende, at noget er meget urimeligt, på et grundlag, som ikke er tilstrækkeligt, og vi har altså endnu ikke fået disse oversigter ind. Jeg finder, at det i enhver henseende ville være ukorrekt at udtale sig om amternes planer for næste år på et tidspunkt, hvor man ikke har set dem, og hvad enten hr. Tinning kan lide det eller ej, kommer han til at affinde sig med det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 713

6) Til *udenrigsministeren* af:

Steen Folke (VS):

»Vil regeringen tage afstand fra Englands katastrofale eskalering af konflikten omkring Falklandsøerne/Malvinerne?«

Skriftlig begrundelse

Med bombardementerne på Falklandsøerne/Malvinerne og med sænkningen af den argentinske krydser – endda muligvis uden for den erklærede krigszone – har England taget skridt til en militær eskalation af konflikten, som kan vise sig at blive katastrofal.

Den danske regering har tidligere taget afstand fra Argentinas besættelse af øerne, angiveligt alene fordi der blev anvendt militær magt. Nu har England anvendt militær