

[Sønderby]

synsrådet i Sønderjyllands amtskommune har udtalt sig om sagen og ikke har haft nogen kritiske bemærkninger. Derfor er det jo ikke helt rigtigt, når det bliver sagt fra hr. Tinning side, at der ikke er sket noget i denne sag, for tilsynsrådet har på foranledning af ombudsmanden set på sagen og ikke haft nogen bemærkninger.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg vil gerne, når hr. Tinning siger »denne meget gamle sag«, sige: selvfølgelig kender jeg den sag, som hr. Tinning kender den, nemlig fra aviserne, men jeg finder ikke, det er rimeligt, at jeg skal tage stilling til en sag ud fra et avisreferat.

Sagen har kørt ved ombudsmandens initiativ, det har jeg afventet, og det synes jeg var rimeligt at gøre. Sagen er set med undervisningsministeriets øjne kommet på vores bord den 18. marts i år, hvorefter der omgående er taget fat på den, og som jeg beskrev det før, har vi her i sidste uge, tror jeg det var, fået papirerne fra Sønderjyllands amtsråd. Jeg mener altså, at denne sag er behandlet på en fuldt ud korrekt måde fra undervisningsministeriets side.

Hvad angår spørgsmålet fra hr. Sønderby, kan jeg da sige, at det, jeg gav udtryk for, for så vidt var, at jeg ikke indtil nu har haft nogen grund til at foretage ændringer af skolestyrelsesloven. Det, hr. Tinning spurgte mig om, var, om jeg med anledning i denne sag ville tage op til overvejelse at ændre loven, og det kan jeg ifølge sagens natur først svare på, når sagen er færdigbehandlet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 720

5) Til *undervisningsministeren* af:

Tinning (VS):

»Er det i overensstemmelse med regeringens politik, at der for kursusåret 1982-83 sker store nedskæringer på enkeltfagskurserne i folkeskolens afgangsprøver og HF?«

Skriftlig begrundelse

Undervisningsministeren har tidligere besvaret et lignende spørgsmål i spørgetiden den 10. marts 1982.

Dengang erklærede undervisningsministeren – noget overraskende – at hun ikke kendte til amtskommunernes nedskæringsplaner, til trods for at planerne allerede dengang havde været hyppigt omtalt i dagspressen.

Nu fremgår det imidlertid af bladet Danmarks Amtsråd, nr. 8 af 24. april 1982, at i hvert fald fem amter har vedtaget at nedskære kursusudbuddet for 1982-83 i forhold til 1981-82: i Århus amtskommune er nedskæringen på 25 pct., i Frederiksborg amtskommune er nedskæringen på 15 pct., i Københavns amtskommune er nedskæringen på 7 pct., i Storstrøms amtskommune er nedskæringen på ca. 20 pct., og i Ribe amtskommune er nedskæringen på ca. 3 pct.

Enkeltfagskurserne søges især af folk fra de såkaldte lavere socialgrupper. Der er flere kvinder end mænd på kurserne. Endelig søges kurserne også af en hel del arbejdsløse.

Søgningen til kurserne har oven i købet været stærkt stigende: i kursusåret 1979-80 var 66.838 elever tilknyttet undervisningen, i indeværende år er tallet 81.722.

De nedskæringer, som amterne har vedtaget, betyder naturligvis, at uddannelsesmulighederne forringes, ligesom de medfører en stigende arbejdsløshed. Det må være trist for en undervisningsminister, som er medlem af en regering, som både ønsker at nedbringe arbejdsløsheden og ser udbygningen af uddannelsesmulighederne som et vigtigt led i den arbejdsløshedsbekæmpende politik.

Undervisningsministeren må derfor i det mindste tage klar politisk stilling til amternes faktiske nedskæringer – eller endnu bedre: antyde, hvordan ministeren eventuelt vil sikre, at nedskæringerne ikke træder i kraft.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Spørgeren henviser i begrundelsen for sit spørgsmål til et svar, jeg gav her i folketinget den 10. marts i år om enkeltfagsundervisning, og jeg oplyste dengang, at ministeriet ikke havde modtaget tilbudsoversigterne for skoleåret 1982-83 fra de enkelte amtskommuner. Jeg henviste også til ministeriets vejledning om holdoprettelse, som blev udsendt i januar i år, og hvori det fastslås, at kommunerne skal fremsætte et reelt undervisningstilbud, og at der skal oprettes undervisning, når det fornødne antal kursister ønsker undervisning.