

[Wilhelm]

politifolk med den slags ting. Men det, jeg har påpeget, er, at bagmandspolitiet ikke blev nedsat til den opgave, og det, jeg har spurgt ministeren om, er, om han vil sørge for, at der bliver en afdeling for den økonomiske kriminalitet, som i sin tid gav anledning til bagmandspolitiets oprettelse, og som blev omtalt i den såkaldte Grellrapport fra bevandelsen af 70erne.

Der var dengang enighed i hele folketinget om, at man skulle have en afdeling til at beskæftige sig med det, men det er meget lidt, vi har set til det. Så begynder man at kigge på kantinerregnskaber, og man begynder at ville finde grænsen for, om korruptionen begynder ved leverpostej eller ved røget ål. Jeg synes, det er helt rimeligt, at man undersøger de grænser, men det er en ganske almindelig politiopgave, og det var det også, før bagmandspolitiet blev oprettet. Derimod kan vi sige, at den form for økonomisk kriminalitet, som Grellrapporten i sin tid drejede sig om, i hvert fald ikke er blevet mindre i de seneste år, men hvad har vi set? Vi har set, at kry-santemumsagen ganske enkelt er blevet opgivet, vi har set, at B & W-sagen ikke er blevet til noget, at kursplejesagen ikke er blevet til noget, at mandatsvigsagen ikke rigtig er blevet til noget, at Gredanasagen ikke er blevet til noget, at Hauschildt sidder på andet år, og at den eneste større sag var Glistrupsagen, der er ført til ende. Jeg synes, dette her tyder på, både at bagmandspolitiet har erkendt, at det ikke rigtig kan komme nogen vegne med den nuværende lovgivning, og at ministeren bliver nødt til at kigge på den lovgivning.

Det ligger også i baggrunden for spørgsmålet, at vi var utilfredse med §§ 300 a, b og c i den lovgivning, som flertallet i folketinget besluttede i 1975. Vi fandt, det var utilstrækkeligt, og vi stillede yderligere krav, og da vi ikke kunne få dem igennem, bebudede vi, at vi ville have erfaringsopsamling efter 3-4 år. Da jeg bad den daværende justitsminister om det efter 4 år, blev det afslået.

Vi må konkludere, at det ikke fungerer efter hensigten, og må derfor spørge, hvordan ministeren har tænkt sig at ændre den lovgivning.

Hagen Hagensen (KF):

Når jeg blander mig i dette spørgsmål, skyldes det, at det nok kan undre, at det er statsadvokaten for særlig økonomisk krimi-

nalitet, der undersøger sagerne vedrørende de forhold i kommunerne, som givetvis må undersøges. Ministeren brugte det udtryk, at det vel ofte er sådan, at sager starter hos statsadvokaten for de særlige økonomiske forhold for senere at gå over til de lokale politikredse. Det synes jeg der kan være grund til at understrege her, for det er vel det rimelige i en sådan sag, men så kommer mit spørgsmål til ministeren: var det så ikke rimeligt, at statsadvokaten undlod at sige noget, så længe der ikke kan siges noget om konkrete sigtelser, men overlod det til de lokale politikredse at fortsætte sagerne og komme med de udsagn, som nu skal komme frem?

Knud Lind (FP):

Jeg vil også gerne i denne forbindelse spørge justitsministeren, hvad der er årsagen til, at sagen for så vidt angår Bruun & Sørensen er startet netop hos bagmandspolitiet og ikke på det lokale sted.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Hr. Wilhelm havde den helt generelle påstand, at bagmandspolitiet ikke fungerer efter hensigten, og illustrerede det bl.a. ved sin omtale af, at en bestemt sigtet person nu sidder sigtet og varetægtsfængslet på andet eller tredje år i en sag, hvor man, så vidt jeg er orienteret, mener at have opklaret 800-900 forskellige lovovertrædelser af ensartet karakter, men begået i forskellige tilfælde og over for forskellige personer formentlig. Der blev også nævnt andre tilfælde af sager, som bagmandspolitiet beskæftiger sig med. Jeg synes ikke, at de på nogen måde kan tages til indtægt for, at bagmandspolitiet ikke fungerer efter hensigten.

Der er ved at blive færdiggjort efterforskninger i sager af et så stort omfang, at jeg har søgt finansudvalget om bevilling til en ekstra afdeling i Københavns byret, idet blot placeringen af de sager, der nu er ved at være færdigefterforskede af bagmandspolitiet, simpelt hen vil tage et år, to eller tre år - jeg husker det ikke præcis. Det synes jeg er et udtryk for, at man bestemt ikke, som det blev påstået af spørgeren, kan sige, at bagmandspolitiet ikke fungerer efter hensigten.

Jeg er ikke klar over, om man kigger efter kantinerregnskaber; det lyder jo så morsomt at sige, men det er vist ikke det, der er tale