

[Justitsministeren]

pege i mine indledende bemærkninger, var, at jeg tror, det bliver meget vanskeligt. Jeg tror, at forholdene kan være så forskellige fra gang til gang, at en udfærdigelse af generelle regler her vil være yderst problematisk. Det er min opfattelse, at det først og fremmest drejer sig om at sørge for, at der hos politianklagemyndigheden såvel som hos andre offentlige myndigheder er den rigtige holdning til stede, og det betyder, at man virkelig foretager den afvejning, som jeg nævnte før, hvor hensynet til de private interesser naturligvis i høj grad også kommer ind. Specielle og generelle regler om dette her tror jeg det bliver svært at nå frem til.

Når vi taler om disse problemer og måske undertiden føler det generende, at der ikke er nogen regler, hvad spørgeren efterlyser, må vi ikke glemme, at det måske bl.a. skyldes, at behandlingen af en straffesag – og herunder måske også en sigtelse, som jo efter retsplejelovent rejstes også for at give en beskyttelse i forhold til den mistænkte – eller en udtalelse fra politiets side ofte slås gevaldigt op i medierne, nærmest – og dér er jeg enig med spørgeren – som om der var tale om, at den pågældende allerede var dømt skyldig, og det er selvfølgelig uheldigt. Derfor påhviler der både dagspressen, medierne og politiet en forpligtelse med hensyn til de private interesser.

Hagen Hagensen (KF):

I anledning af ministerens sidste udtalelse vil jeg gerne sige, at det ikke er rigtigt, når det har været nævnt i dagspressen i omtalen af det spørgsmål, jeg her har stillet, at det var mit ønske, at bagmandspolitiets chef skulle have mundkurv på. Han skal have lov til at udtale sig, ganske som andre har det, men netop under det ansvar, at han også ved, på hvilken måde pressen vil slå tingene op, og at han derfor er den første, der skal tage hensyn til, hvad han siger, altså fordi han ved, at der kan være noget sensationspræget i disse forhold. Det, jeg har sagt, gælder ikke ham alene; det gælder enhver, der har med forholdet at gøre, hvor der er sigtelser, som endnu ikke er konkretiserede.

Knud Lind (FP):

Jeg vil gerne i den forbindelse spørge justitsministeren, om han har overvejet at lave

en anden ordning vedrørende udtalelser til pressen, f.eks. en fælles presseofficer – det kan enten være i den enkelte retskreds, på den enkelte politistation eller samlet – således at det ikke er den enkelte sagsbehandler eller f.eks. i bagmandspolitiet jurist, der udtaler sig, men at det går igennem en presseofficer.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Der har været drøftelser for 2–3 år siden vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt politiet burde have en anden ordning i forhold til offentligheden, herunder i forhold til pressen. Der var tanker i retning af, at man skulle begrænse de enkelte politifolks mulighed for at udtale sig, at det skulle gå via politimesteren eller i nogle tilfælde måske via en presseofficer, som man kan kalde det.

Disse tanker mødte ikke nogen større genklang i dagspressen, og det skal man nok ikke være overrasket over. Men jeg tror også, at de strider lidt mod dansk mentalitet. Der er en god tradition i dette lille land for, at dagspressen og medierne i det hele taget – radio og fjernsyn – kan henvende sig til de direkte ansvarlige – det kan være en minister, det kan være en politimester, eller det kan være andre medlemmer af politikorpset – og få udtalelser fra den, der har med sagen at gøre. Det er der store fordele ved, og så længe en sådan ordning kan fungere rimeligt – og det synes jeg stort set den gør – tror jeg ikke, vi skal ændre den.

En presseofficer derimod kunne have en anden opgave, nemlig mere generelt at fortælle f.eks. om politiets problemer, ressource-mangel osv. Det kunne en presseofficer naturligvis godt bruges til, og det ved jeg at politiets organisationer også gerne vil have, men det er altså med henblik på en sådan generel opgave, ikke for at vedkommende skal være autoriseret og monopoliseret til at udtale sig i konkrete tilfælde. Det tror jeg ikke ville være nogen god ordning her i landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 694

2) Til *justitsministeren* af:

Wilhelm (VS):