

[Ministeren for skatter og afgifter]

mellem banerne, hvor Charlottenlund bidrager kraftigt til de små baners i øvrigt meget dårlige økonomi.

Hr. Glistrup gjorde en enkelt bemærkning om sammenhængen med V6-spillet. Jeg er helt enig med hr. Glistrup i, at den mulighed bør man åbne, men det er ikke sådan, at det har noget at gøre med enkelte ministres person, at vi ikke er klar til det på nuværende tidspunkt. Der er en lang række praktiske problemer omkring organisationen. Det kræver også en særlig lovgivning. Det har vi ikke været klar til på denne side af sommerferien, men vi er indstillet på at lave et forslag, der åbner den mulighed. Også på det område er vi ledet af hensynet til at forbedre statens finanser ved at etablere en ny indtægtskilde.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja men det var da beroligende, at det ikke var for at lave teater for overklassen, så den holdt sig i ro. Nu kunne man jo fortsætte dette og spørge ministeren, om det ligefrem skal betragtes som en beskæftigelsesforanstaltning.

Glistrup (FP):

Må jeg opfatte ministerens sidste udtalelse som et dementi af rigtigheden af, hvad der stod på Politikens forside den 7. maj 1982 om, at årsagen til, at der ikke blev gennemført mulighed for det nye V6-spil, skulle være, at undervisningsminister Dorte Bennedsen og kulturminister Lise Østergaard ved regeringens behandling af dette vidtrækkende forslag modsatte sig det, som var skatteministerens indstilling – altså at det simpelt hen skyldes trakasserier inden for regeringen, at det skal trække ud i det uvisse med hensyn til, hvornår man kan komme i gang med denne V6-spilleform?

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne takke ministeren, fordi han så kort og klart redegjorde for motiverne til dette forslag. Det kan nok hjælpe vores forretningsudvalg.

Men jeg må samtidig sige, at den motivbeskrivelse bekymrer mig. Det får mig næsten til at sige, som hr. Bernhard Baunsgaard ved sådan nogle lejligheder plejer at sige, at så må dette forslag nærmest trækkes tilbage på

grund af dårlig forberedelse. Jeg tror nok, at enhver adfærdspsykologisk undersøgelse af spillernaturen vil vise, at summen af spillere er konstant, og at summen af deres midler at spille for er konstant. Derfor giver det hverken mere eller mindre skatteprovenu, at man opretholder en ekstra spillemulighed i forhold til de øvrige.

Det bekymrer mig, at det ikke var interessen for det danske fuldblod, eller hvad jeg ellers havde foregøglet mig der måske lå i det her, det danske bredvæbte, eller hvad sådan noget hedder, men skatteprovenuet, som formodentlig vil være aldeles uændret.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg kan bekræfte over for hr. Bernhard Baunsgaard, at der er gode muligheder for, at dette forhindrer et fald i den samlede beskæftigelse. Går nogle baner ned, så betyder det jo – bevares, i et meget begrænset omfang i forhold til de problemer, vi i øvrigt har med at gøre – en mindre beskæftigelse.

Jeg kan dementere Politikens forside forleden dag. Den var på mange måder forkert. Det har eksempelvis i de diskussioner, der har været i regeringen, hele tiden været forudsat, at der skulle være en fordelingsnøgle, der lignede tipsmidlernes fordelingsnøgle, såfremt et sådant spil skulle etableres. I Politikens artikel var der blandt flere andre fejlagtige oplysninger fremstillet et skisma mellem regeringsmedlemmer på det område. Det har der ikke været tale om. Der er nogle praktiske, organisatoriske problemer, vi ikke mener er tilstrækkeligt afklarede til, at vi kan fremsætte et lovforslag nu.

I øvrigt var vi også beredte på, at selv om vi kun kom med dette lille lovforslag, så ville der nok fra nogle sider – det viste sig også at holde stik – være kritik af, at vi blev ved med at komme med flere lovforslag så sent på samlingen. Jeg har altså prøvet at forklare bevæggrundene til det.

Jeg er ikke sikker på, at jeg er enig med hr. Wilhelm og VS' forretningsudvalg om, at summen af spillelidenskab i det danske samfund er konstant. Min opfattelse er, at der bestemt er nogle muligheder for at forøge statsindtægterne ved at udnytte hidtil uudnyttede spillelidenskaber.

Hermed sluttede forhandlingen.