

[Glistrup]

ketingsstidende med lup, komme ind på at lave forretningsoverdragelse til efteråret. Derefter kan vi på dette centrale område se at nå frem til en fornuftig løsning i løbet af den kommende folketingssamling.

Ministerens oplysninger om, at man i ministeriet i øjeblikket arbejder med en ny omdannelseslov, peger jo også i retning af, at vi ikke skal tage tingene i to etaper, sådan at vi kommer til at gentage skandalen fra foråret 1981 på aktionærbeskatningsområdet, som ministeren beskæftigede sig så indgående med. Han erkendte nu, at det, som man tromlede igennem fra regeringens side, var noget upraktisk for hovedaktionærer. Ja, det danske sprog har sine bløde nuancer, det må man erkende. Det er jo skrupdueligt, og det blev alene vedtaget, fordi flertalspartierne var så naive, at de troede, de fik rådet bod på det i løbet af oktober kvartal 1981, der så blev til et valgkvartal. Det har alt sammen trukket ud, sådan at vi i øjeblikket på dette meget, meget vigtige område med hensyn til overdragelse af de erhvervsvirksomheder, der er organiserede som anparts- eller aktieselskaber, i øjeblikket lever med den helt umulige retstilstand, som blev resultatet af det, der blev vedtaget her i tinget, da man havde travlt med at få forårsarbejdet gjort færdig sidste forår.

Jeg advarer imod, at man begår den samme fejl vedrørende dette lovforslag. Som ministeren fremhævede, er sandheden den, at det, som erhvervslivet afskriver på goodwill-erhvervelser, er et væsentlig større beløb end det, der kommer til beskatning. Derfor er den såkaldte symmetri, der nu indføres, så ganske givet en stramning, en alvorlig stramning af erhvervsbeskatningen. Det har vi ikke brug for i det Danmark, som i 1982 er ved at gå i stå.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om totalisatorspil. (Forhøjelse af bundfradrag).

(Lovforslag nr. L 196. Fremsat 5/5 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Det er formålet med lovforslaget at forhøje de fradrag, der i dag gælder ved totalisatorspil, både for hestevæddeløb, cykelløb og brevuekapflyvninger. De fradrag, der gælder, er jo af ældre dato, de har ikke været ændret siden 1974, og de forhøjelser, som skatteministeren nu foreslår, svarer til den prisudvikling, der senere har fundet sted. Vi kan tilslutte os disse forhøjelser. For fremtiden sker der en automatisk regulering i overensstemmelse med reguleringspristallet.

Sigtet med lovforslaget er at forbedre bevillingshavernes økonomiske situation. Det er en kendt sag, at en del travbaner kører med underskud. På den baggrund og på baggrund af den udvikling, der er sket fra 1974 og til i dag, hvor fradragsbeløbene dækker en væsentlig mindre del af omkostningerne ved totalisatorvirksomhed, finder vi i socialdemokratiet, at den forhøjelse, som er foreslået af skatteministeren er rimelig.

Vi kan støtte lovforslaget.

Collet (KF):

Det er et godt og fornuftigt lovforslag. Inflationsreguleringen af banernes bundfradrag er fornuftig og rigtig, og det samme er pristalsreguleringen. Måske skal man kigge lidt på lovforslagets konsekvenser for de mindre baner, men vi går ind i behandlingen af lovforslaget i en positiv ånd og vil medvirke til en hurtig gennemførelse.

Anders Poulsen (V):

Det er et rigtigt lovforslag, skatteministeren har forelagt tinget her, men jeg synes nok, der er grund til under udvalgsarbejdet