

[Collet]

På baggrund heraf er det klart tilfredsstillende, at beskatning af goodwill ophæves. Ophævelsen af beskatningen vil også i mange tilfælde føre til en anden beregning og fastsættelse af størrelsen af goodwill. Når goodwill ikke beskattes, kan det logisk føre til, at tab på goodwill i afståelsestilfælde og afskrivning af goodwill ikke godtages i skattemæssig henseende. Det er dog et spørgsmål, om ophør af beskatning af goodwill i alle forhold bør medføre, at tab på goodwill ikke kan fradrages, og at der ikke kan afskrives på goodwill. Når og hvis erhvervslivets vilkår skal lettes, bør der i virksomhedernes første år gives lettelse, således at konsolidering bliver mulig.

Glæden over forslaget om ophævelse af beskatning af goodwill bliver dog behersket, når man læser bemærkningerne til forslaget, hvor det anføres:

»Den udvidelse af beskatningsgrundlaget, som bortfaldet af afskrivningsadgangen vil medføre, vil imidlertid på længere sigt blive større end de fortjenester på goodwill, der foreslås fritaget for beskatning.«

For personers vedkommende er provenutabet i det første år knap 100 mill. kr., men allerede det fjerde år er det vendt til en provenugevinst på 30 mill. kr. og efter 7 år til 140 mill. kr. i gevinst. Det er således udvidelsen af beskatningsgrundlaget og dermed provenugevinsten, der er den egentlige drivkraft i forslaget. I den skriftlige fremsættelse markeres det, at de foreslåede regler vil lette den øjeblikkelige likviditetsmæssige belastning ved generationsskifter. Men denne øjeblikkelige lettelse skal altså ske på bekostning af en almindelig stramning om blot nogle få år, en stramning, der følger af det udvidede beskatningsgrundlag.

Ud fra hvad der tjener erhvervslivet, herunder generationsskifter både nu og i fremtiden, vil det konservative folkeparti gå ind i et positivt udvalgsarbejde om de foreslåede ændringer af goodwillbeskatning.

Anders Poulsen (V):

Det foreliggende lovforslag indeholder, skal vi sige traditionen tro, når det kommer fra skatteministeren, både plus og minus. Tingene hænger nu nok så meget sammen her, så jeg skal undlade at bebrejde ministeren noget i den forbindelse.

Jeg vil på venstres vegne sige, at vi mener, det er rigtigt at gennemføre det fremsatte lovforslag. Der er opstået så store generationsskifteproblemer i forbindelse med goodwillbeskatning, at det nu er rigtigt at afskaffe den, også selv om det jo altså fremover indebærer en belastning på grund af den manglende afskrivningsret. Der er vel det at sige til det, at værdifastsættelsen af goodwill rummer så store besværligheder og har givet anledning til så mange sager, så mange skønmæssige afgørelser, at der er en lang række besværligheder forbundet med at få denne nedskrivningsret. Dette kombineret med den lettelse, der uomtvisteligt sker i generationsskiftebelastningen, gør, at vi finder det rigtigt at gennemføre dette forslag.

Hvorfor er generationsskiftebelastningen egentlig blevet så stor i forbindelse med goodwill? Ja, det er, fordi man har lagt inflationsgevinster ind til beskatning i forbindelse med afståelse af goodwill. Og så kan vi jo tænke tilbage på situationen sidste torsdag, hvor vi var nogle stykker, der undrede os såre over, at skatteministeren dér netop ønskede at få indlagt også inflationsgevinster til beskatning i forbindelse med afståelse på bygninger. Det var jo det nye i det lovforslag, vi vedtog i torsdags. Derfor er der ikke særlig god harmoni imellem den stilling, ministeren og regeringen og følgepartierne i den forbindelse indtog i torsdags, og dette forslag.

Jeg hørte med interesse på socialdemokratiets ordfører, hr. Karl Nielsen. Jeg opfattede det, hr. Karl Nielsen sagde, på den måde, at der faktisk kom flere lovforslag på området lempelser. Hvis vi ser statsministerens åbningstale efter, så kan vi da også godt se, at der mangler nogle stykker endnu. Der mangler f. eks. lempelse eller fjernelse af aktieavancebeskatningen for hovedaktionærer, og der mangler ændring af muligheden for firmaomdannelse uden beskatning. Jeg ved ikke, om det var det, hr. Karl Nielsen bebudede i sin tale, at vi altså kan vente forslag om dette. Det kan være, skatteministeren har en besked til os om det.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal gerne medgive, at der er et problem med den nuværende beskatning af goodwill. Alene det, at der er tale om beskat-