

[Bernhard Baunsgaard]

er udstykket. Alligevel finder jeg, at det er rimeligt, at vi ser på, om dette ikke er et godt og fornuftigt forslag.

Der er indvendt imod det, at spekulation eller næring jo fortsat kan rammes, men der er lige faldet en afgørelse, der siger, at der skal være meget tydelige kriterier, for at domstolene vil godkende, at der har været tale om spekulation. Det tilfælde, jeg henviser til, er en sag, hvor den ejer, der udstykkede, kun havde haft ejendommen i 4 år, og hvor han påstod, at han ikke havde købt den for at udstykke den, men bare havde gjort det senere. Det blev altså godkendt, og derfor tror jeg, at det er rigtigt, at vi ser på, om vi skal forhøje de 2½ pct. til 5 pct.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke afvise, at der er problemer med de udstykkede ejendomme, og jeg skal heller ikke afvise, hvad hr. Wilhelm fremførte, at mange af disse lejligheder står tomme, hvad de ikke burde, men jeg mener bare ikke, at man løser de problemer ved at sætte afgiften op fra 2½ til 5 pct.; det kan jeg ikke se løser nogen af disse problemer. Jeg synes hellere, vi skulle se at få de ejerlejligheder, der nu er udstykket, og som vi lovgivningsmæssigt har givet folk ret til at udstykke, solgt så hurtigt som muligt, så derfor er det om at gøre, at der er så få omkostninger ved det som muligt. Vi får løst en masse problemer, hvis vi én gang for alle får disse ejerlejligheder solgt, og derfor kan vi ikke støtte forslaget om, at man skal forhøje afgiften til 5 pct.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesoft):

Jeg skal takke for en overvejende velvillig modtagelse af forslaget. Det er jo ikke hver dag, man kan regne med hr. Glistrups støtte her i salen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af:

Forslag til lov om særlig indkomstskat m.v. (Ophævelse af beskatningen af fortjeneste og tab ved afståelse af goodwill m.m.).

(Lovforslag nr. L 194. Fremsat 5/5 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Karl Nielsen (S):

Det fremsatte lovforslag er et af mange ændringer i skattelovene, regeringen har foreslået siden valget, og de skal alle ses som udtryk for, at socialdemokratiet har vilje til at fremme erhvervslivets vilkår til gavn for såvel produktionen som beskæftigelsen.

Dette forslag går ud på at ophæve beskatningen af fortjeneste og tab ved afståelse af goodwill, ligesom forslaget afskaffer adgangen til at foretage skattemæssig afskrivning af anskaffelsessummen. Forslaget tager endvidere sigte på at fremme generationsskiftet inden for byerhvervene.

Da vi i socialdemokratiet mener, at også denne skattelovsændring kan bidrage til at fremme produktion og beskæftigelse, kan vi anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

Collet (KF):

Mit partis ordfører, hr. Hagen Hagensen, kan ikke være til stede; derfor skal jeg oplæse følgende:

Det konservative folkeparti ønsker kapitalvindingskatten afskaffet. Det er sagt mange gange før og gentages blot for al god ordens skyld. Det konservative folkeparti ønsker også hindringer for generationsskiftet fjernet. Beskatning af goodwill og vel især skattemyndighedernes beregning af goodwills størrelse har givet mange vanskeligheder ved generationsskifte og også ved omdannelse af virksomheder fra én ejerform til en anden.