

[Glistrup]

efterhånden blevet en epidemi hos ministeren, at næst efter at han skal have ansat noget mere personale, laver han lovgivning med tilbagevirkende kraft. Det kan ikke være rimeligt og rigtigt, at man på den måde skal behandle landets borgere ud fra love, som ikke er kommet i Lovtidende endnu, som ikke er kendt i deres endelige udformning, og hvor forslaget jo i bred almindelighed ikke er kendt rundt omkring. Derfor: lad os få en anstændig ikrafttrædelsesregel, hvor en sådan lov træder i kraft 1 eller 1½ eller 2 år efter, at den er kommet i Lovtidende, så folk kan nå at indrette sig efter det. Det er specielt på dette område næsten ikke til at lave nogen omgørelser af særlig betydning, det er jo afhængigt af hele proceduren med udstykningstingene, hvor Vilho Sigurdsson og andre lægger hindringer i vejen for, at det overhovedet kan komme til at forløbe.

Alt i alt er vi imod dette forslag, bl.a. fordi det ganske klart skaber mere arbejdsløshed inden for den i forvejen af regeringen så hårdt ramte byggebranche, sådan som det fremgår af det bilag, vi allerede har fået i udvalget, og som ganske givet vil blive fulgt op af mange lignende henvendelser. Det er et rigtig dårligt forslag, ministeren her har fremsat.

#### Emmert Andersen (CD):

Ved nærværende lovforslag vil der ske en fordobling af afgiften ved førstegangssalg af ejerlejligheder i ejendomme fra før 1. juli 1966 fra 2½ til 5 pct., angiveligt fordi der sker en lempelse af beskatningen af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom. Det, der vil ske ved gennemførelsen af dette forslag, er, at afgiften bliver lagt oven i salgsprisen, hvorved det vil blive endnu sværere at erhverve egen bolig. CD vil derfor vende sig imod forslaget.

#### Wilhelm (VS):

VS vil gerne stemme for dette forslag. Vi håber, at hr. Glistrup har ret i den bedømmelse, at det er lidt af en tilsnigelse, når ministeren begrundet det med de foreslåede lempelser i beskatningen af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom, selv om der selvfølgelig er en vis effekt dér. Vi ser gerne, at afgiften reelt forhøjes, også sammenholdt med

de øvrige lovinitiativer, ministeren kommer med.

I sin tid, da man drøftede disse ting første gang, foreslog vi, at denne afgift blev 100 pct., ikke med nogen foregøglelse af, at der ville komme et stort provenu, men netop med en forventning om, at så ville lejlighederne faktisk ikke blive solgt som ejerlejligheder. Og hvis man samtidig kunne formå kommunerne og ikke mindst Københavns kommune til at overholde lovbestemmelsen om, at lejligheder ikke må stå ledige i mere end 6 uger, så ville vi dog i et vist omfang mindske katastrofen ved den udstykningslov, de radikale fik gennemført i 1976. Jeg mener, at dette er en lille forbedring, og som sådan vil vi stemme for det.

Jeg går ud fra, at det er aldeles forkert, hvad hr. Glistrup siger, at en udsættelse af ikrafttrædelsen ikke ville have nogen betydning. Jeg tror, at der ville blive manipuleret meget kraftigt for at undgå denne 2½ pct. forhøjelse, hvis der blev en udsættelse af ikrafttrædelsen.

Det er direkte forkert, når hr. Glistrup siger, at det står og falder med selve udstykningsproceduren. Der udstykkes ikke ejerlejligheder mere. Det, der er tale om, er de, kan det være 65.000 eller 75.000 ejerlejligheder, der for længst er udstykket, hvoraf nogle blev udstykket under den gamle udstykningslov, der løb fra 1966 til 1969, men endnu ikke er førstegangssolgt. Det er dem, der er tale om, og der vil blive alle mulige skumle motiver til at snyde med 6 ugers fristen og den slags ting, som i forvejen er et kæmpe problem, hvis man giver en respit på et par måneder eller 1 eller 1½ år med hensyn til ikrafttrædelsen af denne lov.

Så jeg synes, det er fornuftigt og gennemtænkt, at ministeren, ligesom det gælder en hel masse andre afgiftslove, der ville kunne forsøges omgæet, hvis man ikke gjorde det, at ministeren sætter ikrafttrædelsen til den dag, lovforslaget er fremsat, og vi vil altså støtte dette forslag.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne behandle dette forslag positivt i udvalget, men jeg vil understrege, at det ikke opfanger visse fortjenester på udstykninger, som allerede er realiserede, nemlig når ejendommen samlet er solgt, efter at den