

[Glistrup]

sig skyldig i det, men »Hvi ser du skæven, som er i din broders øje, men bjælken i dit eget bliver du ikke var«. Så længe venstre ikke har sat hr. Svend Erik Hovmand og hr. Bertel Haarder på skattesager, så scorer trods alt socialistisk folkeparti langt i retning af at komme med usaglige forslag om noget, der går helt på tværs af almindelige principper, for at ride på en popbølge. Tænk bare på Handelsbankens indeksobligationer, hotel-ejerlejlighederne og et væld af andre tilfælde, hvor socialistisk folkeparti har forpestet vores skattelovgivning, og hvad man siger om Færøtransaktioner og skibsbyggeri i udlandet osv. Tilfældene er mangfoldige, hvor den kritik, hr. Rahbæk Møller fremsatte, først og fremmest gik på den praksis, som SF desværre har udvist herinde i folketinget.

Da min tid er ved at udløbe, må jeg slutte med at sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at hvis hans tilslutning til oprettelse af skatte-lovrådet virkelig er afhængig af, at der kun kommer til at sidde mennesker i det, der er fuldstændig uafhængige af skatteproblemer og ikke er bundet til nogen som helst sider, så kan vi se med sympati på det, for så bliver der ikke noget skattelovråd, før astronautvidenskaben er mere udviklet, så vi kan hente nogle marsmænd eller nogle fra fjerne mælkeveje ned, for der er ingen i dette land, som er upåvirket af skatte love og skattelovgivningsregler. Jeg skal garantere for, at hvis de universitetslærere, som hr. Bernhard Baunsgaard vil have siddende i skatteovrådet, kom ind, så kom der mange anbefalinger om fradrag for faglitteratur og arbejdsværelse og andre mærkelige ting, så den går heller ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

I overensstemmelse med tingets faste praksis skal jeg sætte det af hr. Bernhard Baunsgaard fremsatte forslag om motiveret dagsorden til afstemning først.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Bernhard Baunsgaard (RV) (se foran) vedtoges med 103 stemmer mod 29; 3 stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til motiveret dagsorden af Anders Poulsen (V) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift ved førstegangsoverdragelse af visse ejerlejligheder. (Forhøjelse af afgiften).

(Lovforslag nr. L 193. Fremsat 5/5 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Lovforslaget går ud på at forhøje afgiften ved førstegangssalg af ejerlejligheder fra 2½ til 5 pct. Det er et mindre forslag, der ikke har stor økonomisk virkning. Forslaget skal ses i sammenhæng med de forslag om ændring af beskatning af fortjeneste ved salg af fast ejendom, som vi i øvrigt har til behandling her i tinget.

Vi finder i socialdemokratiet, at den forhøjelse, der her foreslås, er rimelig, den har ikke nogen skadevirkning, og den kan sikre en mindre indtægt til de offentlige kasser, og det er der behov for, og vi kan støtte forslaget.

Gammelgaard (KF):

2½ pct. afgiften ved førstegangsoverdragelse af ejerlejligheder blev vedtaget af folketinget i november 1977. Det er en særlig afgift, som det påhviler sælgeren at udrede, idet den skal være berigtiget inden udstedelsen af den attest, man skal have fra kommunen, om, at det er et førstegangssalg.

Det konservative folkeparti kan tilslutte sig den ajourføring af afgiften, ministeren her foreslår. Vi mener imidlertid ikke, at afgiftsforhøjelsen skal have virkning fra fremsættelsen, men først fra lovens offentliggørelse i Lovtidende. En lov skal vedtages, før den får virkning.

I øvrigt mener vi, der bør skabes ligestilling mellem ejerlejligheder og parcelhuse,