

[Tastesen]

hvad hr. Glistrup har sagt tidligere, når han siger, at de, der snyder i skat, i virkeligheden er helte, at de i virkeligheden gavner samfundet. Hr. Glistrup mente oven i købet, at de 20-30 mia kr., som Skatterevisorforeningen har henvist til, er for lavt vurderet, og det må vi jo bare tage til efterretning. Det er mærkværdigt, at vælgerne ikke tager det standpunkt fra hr. Glistrups side til efterretning i højere grad, end tilfældet er – men vi får se.

Og så skal jeg komme med nogle bemærkninger til de to dagsordener.

Den af hr. Anders Poulsen foreslåede dagsorden kan socialdemokratiet ikke stemme for, for vi kender hr. Anders Poulsen og de fortolkninger, han vil lægge i denne dagsorden, især i det sidste afsnit, som har noget med et forslag fra venstre at gøre, som kommer til behandling her i folketinget på torsdag. Derfor kan vi ikke stemme for den dagsorden. Selv om vi i nogen grad er enige i dagsordenens formulering, er vi bange for de fortolkninger, hr. Anders Poulsen vil lægge i en sådan tilslutning.

Vi synes, at hr. Bernhard Baunsgaards dagsorden er den helt rigtige, for den tilslutter sig den brede redegørelse, vi har fået fra ministeren for skatter og afgifter, og den kan vi fra socialdemokratisk side stemme for.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Må vi bede om lidt mere ro i salen!

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Jeg takker for, at hr. Tastesen udviste en positiv holdning til det dagsordensforslag, jeg har stillet, men jeg forstod slet ikke hr. Tastesens sidste bemærkninger, for det er ikke min fortolkning, der skal lægges ind i det. Dagsordensforslaget går jo netop ud på, at vi opfordrer regeringen til at fremsætte forslag. Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at det ikke er fradragsret, der her er tale om, det er en omkostningsordning for borgerne. Det er altså ikke min fortolkning, hr. Tastesen skal hænge sig så voldsomt i.

Med disse bemærkninger går jeg faktisk ud fra, at regeringspartiet stemmer for mit dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Det kan jeg ikke anbefale at man gør, for der står til sidst: »... samt en løsning af borgernes omkostningsproblemer ved skattesager«. Med det kendskab, vi har til hr. Anders Poulsen, og de erfaringer, vi i det hele taget har med hr. Anders Poulsen i vort arbejde i skatte- og afgiftsudvalget, tør jeg hverken anbefale min egen gruppes medlemmer eller andre at stemme for dette dagsordensforslag.

Hagen Hagensen (KF):

Det er dog egentlig mærkeligt, at spørgsmålet om en afstemning vedrørende en dagsorden skal gå på, om et enkelt medlem af dette ting har den ene eller den anden opfattelse af forholdene. Det kunne da også være, det var naturligt, at det var tinget som sådant, der skulle tage stilling til, hvad der står i dagsordensforslagene.

Jeg ved jo ikke, hvilket af de to forslag der kommer til afstemning først, men skulle det gå på den måde, at den af hr. Bernhard Baunsgaard foreslåede dagsorden kommer til afstemning først, så må man jo stemme for den, for den siger ikke andet, end at man tager ministerens redegørelse til efterretning. Redegørelsen omtalte en række områder, hvor ministeren gik ind på, at man ville lave om på tingene. Jeg synes, det ville være rimeligt, om man satte den af hr. Anders Poulsen foreslåede dagsorden til afstemning først for at få markeret de ting, der står i denne; det er det, man ønsker der skal ske for at betrygge borgerens stilling på skatteområdet. Man kan naturligt sige, at når der nu i næste uge kommer et af venstre med hr. Anders Poulsen som ordfører fremsat forslag til behandling om forholdene vedrørende omkostninger i skattesager, så kunne man måske have ladet være med at tage dette med i en dagsorden, men der står jo alene, at man bør løse disse problemer på en eller anden måde. Derfor synes jeg, der er grund til at sige til regeringen, at dem bør man have løst.

Ud fra det ser jeg meget gerne, at vi kommer til at stemme om hr. Anders Poulsens dagsorden – uanset at vi, hvis den anden dagsorden kommer til afstemning først, også må stemme for den – ellers får vi altså ikke mulighed for at markere vores stilling, således som vi ønsker at gøre det.