

[Tastesen]

Jeg kan ikke vide, om dette skøn kan holde, altså om det er korrekt, men under alle omstændigheder må det for den brede del af befolkningen være det største retssikkerhedsproblem på skatteområdet, at vi har en effektiv administration, der stopper flest muligt af de skatteunddragelser, der rent faktisk finder sted. Jeg ville gerne have en kommentar fra ministeren – for jeg ser, han har udtalt sig til dagbladet Politiken i dag om den side af retssikkerhedsproblematikken – om, i hvilken grad han er opmærksom herpå.

Jeg har i øvrigt bemærket, at det udvalg, der har været nedsat, er opmærksomt på denne balanceproblematik. I betænkningen siger man et sted:

»Det må erindres, at det også indgår som et element i retssikkerheden på skatteområdet, at der skabes en rimelig grad af sikkerhed for, at hver enkelt skatteyder kommer til at bære sin part af skattebyrden. Det drejer sig her om både ligningens og opkrævningens effektivitet. Det må antages at have stor betydning for den enkelte skatteborger, at han kan gå ud fra, at der bliver gjort en tilstrækkelig indsats på disse områder. Inden for de givne økonomiske rammer må der derfor ved ressourceanvendelsen foretages en passende afbalancering mellem på den ene side den ønskede grad af omhu ved den konkrete bedømmelse af enkeltsager og på den anden side forvaltningens behov for at styre arbejdsindsatsen derhen, hvor den giver de bedste muligheder for at forhindre skatteunddragelse.«

De konkrete forslag, man er kommet med, kan vi, som jeg har sagt, i det store og hele tilslutte os. Vi mener i øvrigt, at det første led i en større tryghed på skatteområdet jo egentlig kom med den skattestyrelseslov, som blev moderniseret for kun et par år siden, og som ganske klart har skabt bedre muligheder for en udvikling på dette område, som borgerne kan være tilfredse med, herunder ikke mindst, at langt, langt den overvejende part af alle sager klares i mindelighed ved forhandlinger mellem ligningskommissionen, som nu er første klageinstans, og borgerne, og at det er forholdsvis beskedne tal, der går videre i systemet.

Men om de enkelte forslag skal jeg sige, at vi i socialdemokratiet synes, at det vil være en god idé at styrke skattedepartementets ressourcer derved, at der oprettes en konsu-

lentfunktion. En sådan konsulentfunktion skal styrke skattedepartementet som procespart i forbindelse med retssager og efterfølgende vurdere, om afsagte domme giver anledning til ændringer, der kan skabe større tryghed, hvad angår retssikkerheden. På grund af den vældige byrde, som skiftende skatteministre og folketingspartier, der jo også medvirker gennem deres store spørgelyst, pålægger departementet, kan det være stærkt tiltrængt med øgede ressourcer, også af hensyn til det lovforberedende arbejde; så her er vi positive.

Også med hensyn til skattelovrådet er vi positive, men jeg må her understrege, at skattelovrådet ikke, som straffelovrådet og retsplejerådet i nogen grad har været det, skal være et organ, der foretager politiske vurderinger. Skattelovrådet skal være et sted, hvor man kan hente viden, som gør, at skattelovgivning kan blive så enkel og let at administrere som muligt. De politiske beslutningsprocesser her i folketinget går jo somme tider lidt hurtigt, og så kan det være, at paragraferne ikke bliver udformet på den rigtigste måde. Det er meget vigtigt, at vi får dette skattelovråd, men det må ikke få en egentlig politisk betydning. Det skal være et sted, hvor man ikke kommer med politiske indstillinger, men med tekniske indstillinger om, hvordan vi får så god en skattelovgivning som muligt.

Også forslaget om at give bindende besked om påtænkte dispositioner kan vi tilslutte os. Jeg synes, det ville være en god service over for de borgere, det drejer sig om, og det er jo altid dem med mere komplicerede problemer på skatteområdet, det drejer sig om her, men hvis man går ind herfor – det vil jeg da godt spørge ministeren om; jeg ser, han har været positiv – må det vel være således, at man skal betale et vist gebyr for den service, man får gennem den bindende disposition, den bindende besked i forvejen.

Den fjerde ting: en henstandsordning for skattebetalingen, medens en skattesag er i klagesystemet. Ja, der er jo muligheden for, at man mod sikkerhed kan få udsat skattebetalingen i øjeblikket, men jeg er klar over, at her ligger et problem, som skal afvejes. På den ene side kan der være svage parter, der ikke har råd til at stille denne sikkerhed, som ikke har råd til at lægge pengene ud, og der kan være et hensyn at tage i denne situation,