

[Anders Poulsen]

ude lokalt at behandle dette stof. Det er en svær opgave at sidde på forvaltningens side af skrivebordet i disse sager. Det kræver en klar holdning i retning af at tilgodese netop retssikkerheden for den enkelte borger.

Derfor er der også behov for, at vi, skal vi sige ligesom holder gang i denne debat her i folketinget, at man altså også i den centrale forvaltning er klar over disse retssikkerhedsproblemer og aldrig kommer til at se ensidigt på dem, aldrig lader den profiskale holdning få overtaget. Det synes jeg nok der er en del der tyder på, hvis vi ser på det meget store antal af skattesager, som er tabt ved domstolene i de senere år, og det er der meget der tyder på, hvis vi ser på, at de ligningsklageorganer til og med landsskatteretten, der er etableret på dette område, altså ikke har været i stand til at klare problemerne, men at alt for mange af disse problemer – i øvrigt også almindelige problemer på området – er endt i domstolsregie, hvor den oprindelige mening jo var den, at det kun var de helt specielle, helt principielle skattespørgsmål, der skulle ende ved domstolene; vi skulle nødig nærme os en situation, hvor højesteret får karakter af et skatteråd.

På denne baggrund, men også på baggrund af skatteministerens indlæg, hvor skatteministeren stærkt tog afstand fra det problem, borgerne har på omkostningsområdet i forbindelse med deres skattesager, føler jeg mig foranlediget til at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte forslag til en gennemgribende forbedring af borgernes retssikkerhed på skatteområdet, herunder ligestilling af borgerne i forhold til administrationen ved skatteansættelse og klagebehandling, samt en løsning af borgernes omkostningsproblemer ved skattesager, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Jeg skal anbefale dette forslag om motiveret dagsorden til vedtagelse.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Tastesen (S):

Det er kun halvandet år siden, vi sidst havde forespørgselsdebat om retssikkerheden på skatteområdet, og dengang blev konklusionen af debatten jo, at ministeren ville nedsætte et udvalg om eventuel styrkelse af lovforklaringen inden for skatteadministrationen. Den forespørgselsdebat, vi har nu i dag, drejer sig så om det afsluttende udvalgsarbejde og de konklusioner, som udvalget er kommet frem til.

Jeg er meget vel klar over, at hr. Anders Poulsen og partiet venstre nok ret ensformigt fokuserer på den del af retssikkerheden, der vedrører den enkelte skatteborgers stilling med hensyn til klager over de afgørelser, der træffes undervejs i systemet. Det mener vi selvfølgelig også fra socialdemokratiets side vi skal være opmærksomme på. Vi mener, at systemet skal være så betryggende som overhovedet muligt for borgerne, og vi mener, at det er nødvendigt med så rigtige og så hurtige afgørelser som muligt. Vi er derfor positivt indstillet over for de fleste af de forslag, som retssikkerhedsudvalget er fremkommet med.

Men hr. Anders Poulsen taler jo også om den svage part, og indrømmet: den svage part kan være de mennesker, som kan komme i klemme undervejs i systemet, men den svage part kan jo også være den store gruppe af befolkningen, der er i den situation, at den kommer til at betale forholdsvis for meget i skat, fordi der er en anden gruppe i befolkningen, der på enten den rigtige eller den forkerte side af loven opnår en række fordele, som hovedparten af borgerne ikke har.

Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at retssikkerhed på skatteadministrationens område efter min opfattelse også – men det er måske ikke det, denne debat kommer til at dreje sig om – er et spørgsmål om en retfærdig skatteligning, så skattetrykket ikke ensidigt rammer de indkomstgrupper, der har en ret enkel og ukompliceret indkomstopgørelse. Jeg har fra de seneste dages debat mærket mig udtalelser fra skatterevisorernes formand, hr. Poul Andersen, der foreslår, at der oprettes et særligt korps af revisorer og politifolk, der kun skal arbejde med de store sager om skatteunddragelser. Baggrunden er, at der efter skatterevisorernes skøn sker skat-tesnyd for mellem 20 og 30 mia. kr. årligt.