

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

mærkningerne er det anført som et yderligere argument for amtskommunernes overtagelse af de 3.700 km hovedlandevej, at man gennem en sådan overtagelse bedre kan løse problemerne for de svagest stillede trafikanter. Det er jeg ikke sikker på er rigtigt. Hr. Svend Erik Hovmand sagde, at det ville være lettere for en kommune, for et skole-nævn, og det blev fremført, hvor svært det er at få cykelstier på statens veje.

Jeg tror egentlig ikke, det ville være lettere at få det gennemført, selv om amtskommunen var bestyrelse for de pågældende hovedveje. Der er desværre tale om et ressource-spørgsmål. Vi har fra statens side i 1983 afsat 40 mill. kr. til etablering af et stinet for de lette trafikanter. Det foregår naturligvis efter landsdækkende kriterier, og jeg håber virkelig, at det lykkes os at få gjort en indsats. Jeg erkender, at 40 mill. kr. ikke er et så forfærdelig stort beløb. Jeg erkender også, at det vil være meget, meget svært at fremskaffe flere penge, hvis ikke det skal gå ud over nogle andre områder, f. eks. den vedligeholdelse af vores vejnet, som er aldeles påkrævet. Vi er meget, meget opmærksomme på dette problem, og jeg kan i hvert fald sige, at jeg selv er meget, meget opmærksom på det, for jeg mener, at det virkelig er nødvendigt, at vi sætter ind på disse områder. Det er ikke et spørgsmål om vilje eller ikke vilje, og jeg må sige, at staten bestemmer har viljen, så langt som nu økonomien rækker.

Hr. Bollmann spurgte, om vi havde fået henvendelse fra Dansk Cyklist-Forbund i den retning, som forslaget peger. Jeg kan sige, at det har vi ikke. Vi har fået mange henvendelser fra Dansk Cyklist-Forbund om cykelstier, stiforbindelser for de lette trafikanter, men om det specielle område, forslaget drejer sig om, altså en overførelse af bestyrelsesretten, har vi ingen henvendelser fået.

Jeg tror, at Dansk Cyklist-Forbund hellere ville have, at vi gik den modsatte vej, hvad hr. Dohrmann har været inde på, og hvad hr. Svend Erik Hovmand har stillet spørgsmål om, og hvad den socialdemokratiske ordfører har været lidt inde på. Jeg må sige, at det kunne lyde tiltalende at lave en sådan ændring, ingen tvivl om det. Det ville naturligvis byde på store fordele, at vi faktisk kun havde to vejbestyrelser, én i statens regie og én i kommunal regie. Men jeg vil sige, lige-

som min forgænger sagde det sidste år, at det ville betyde, at der skete et vældig stort indgreb i amtskommunernes administration og ansvarsområde, der ville være tale om et radikalt brud med den decentralisering af de offentlige opgaver, vi har. Det er derfor, jeg har sagt i dag, det vil jeg holde fast ved, at vi mener, at vi bør opretholde status quo på vejområdet, altså med de tre vejbestyrelser, vi har i øjeblikket.

Jeg tror, at jeg dermed har svaret på de spørgsmål, som er blevet stillet.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg vil godt sige tak til ministeren for det sidste om cykelstierne og kan jo så glæde ham med, at vi har givet ham 193 mill. kr. for ½ time siden. Der er rigelig brug for dem til cykelstier, så der er noget at tage af for en gangs skyld.

Det pres, som jeg er meget glad for at venstre er med til at lægge på staten for at få cykelstier bygget, fordi man vil forbedre cyklisternes vilkår, håber vi bliver stærkere. Det er der åbenbart meget bred opbakning bag her i folketinget. Jeg vil stadig væk sige, at de projekter, der har været, hvor man har afvist cykelstiprojekter, fordi de lå op ad hovedvejene, bliver vi nok nødt til at have vurderet igen, for det har skabt nogle meget store frustrationer i de kommuner og amtskommuner, hvor de er kommet igennem med de planer, at de er blevet bremsede den anden vej.

Jeg vil godt sige til hr. Svend Erik Hovmand, at det nu ikke altid er så dårligt at bruge tid på at tænke videre og snakke videre i en sag, og jeg er stadig væk ikke overbevist om, at det forslag, der ligger her, er rigtigt. Hr. Svend Erik Hovmand fremhævede – det var vi da glade for – at der står i vores program, at vi går ind for nærdemokrati, ligesom vi går ind for forenkling. Vi går ikke ind for nærdemokrati på alle felter. Vi går faktisk ikke ind for det uden videre på trafikområdet, det vil jeg lige sige, for det er ikke altid så praktisk. Jeg synes, at der i allerhøjeste grad foregår ting inden for det amtskommunale selvstyre. Jeg prøver i øjeblikket at grave i, hvad der er sket inden for privatbanefeltet. Der har vi et stykke grusomt nærdemokrati, som vistnok snarere kan kaldes anarki end noget som helst andet og bare