

[Svend Erik Hovmand]

mokratiske koryfæer som Jens Peter Fisker fra Fyns amt, Per Kaalund fra Københavns amt, Søren Trolborg fra Storstrøms amt og en række andre klart har givet deres sympati for det lovforslag, som her foreligger, til kende. Jeg må altså konstatere, at der trods den debat, der er foregået, trods det, at vi nu har haft et år yderligere til at tænke os om, endnu ikke har indfundet sig fodslag i den socialdemokratiske lejr i dette væsentlige spørgsmål.

Når jeg taler om mistillid, så gør jeg det helt bevidst, for sagen er jo den, at vi fra statens side, fra folketingets side, har bidraget væsentligt til den kommunalreform, som også hr. Finn Jørgensen omtalte, og som jo netop havde til formål at lægge opgaver og ansvar ud. Det har vi gjort i væsentligt omfang. Noget så livsvigtigt som sygehusvæsenet, noget så vigtigt som særforsorgen, og vi kunne nævne en række andre ting, har vi lagt ud. Det har vi tillid til at amtsrådsmedlemmerne er i stand til at klare. Hvorfor skulle de så ikke også kunne varetage anlæggelse af landeveje, som de i øvrigt i forvejen i praksis både vedligeholder og fører tilsyn med for statens regning?

Hr. Bollmann spørger, om vejdirektoratet skal gøres overflødig. Jeg er ganske enig i de grundsynspunkter, hr. Bollmann gav udtryk for for et øjeblik siden vedrørende vejdirektoratet. Jeg føler, at det er afgørende vigtigt, at vi har et organ – om det skal hedde vejdirektoratet eller noget andet, er i denne forbindelse mindre væsentligt – der er i stand til at komme med nye ideer og vejledning osv. Det er helt oplagt, at dette forslag vil indbære en væsentlig reduktion af medarbejderstaben i vejdirektoratet. Vi skal ikke fjerne den del af vejdirektoratet, som giver ny inspiration og sender vejledninger ud osv., slet ikke.

Jeg vil i denne forbindelse give vejdirektoratet en kompliment, hvad også hr. Otto Mørch gjorde, for dets seneste betænkning om vejmiljøet. Der er ingen tvivl om, at det har vi brug for, det skal vi fortsat have, men det er lige så klart, at der vil kunne opnås en væsentlig administrativ forenkling ikke mindst på et sådant område som skoleveje og cykelveje.

Jeg sidder selv i et skolenævn, hvor man i årevis har kæmpet for at få etableret en cykelsti langs en statsvej. Det har været en næ-

sten endeløs vandrings fra skolenævn til vejdirektorat. Det har med alle de administrative besværligheder, besparelser på statens vejbudgetter og en lang række andre vanskeligheder stort set været som at slå i en dyne. Vi føler os ganske overbevist om, at hvis denne opgave lå i den amtslige regie, altså i den lokale regie, så ville denne opgave have været løst for mange år siden.

Jeg tror, at fru Margrete Auken og andre, som interesserer sig for netop dette spørgsmål, vil give mig ret i, at bare det sidste års udvikling på dette område har vist med al ønskelig tydelighed, at der ude omkring er et stærkt pres på amtsrådene for at få dem til at engagere sig mere i etablering af nye cykelstier. Hvis vi lagde denne opgave ud til amterne, ville de nedprioritere en lang række omfartsveje og andre vejforbindelser og opprioritere hensynet til de svage trafikanter.

Det er min opfattelse, at der ikke bare er tale om et pres, der er i høj grad også tale om, at amtsrådspolitikkerne har hørt befolkningens ønsker og lytter til, hvordan græsset gror med hensyn til disse problemer. Netop derfor er det meget vigtigt, at de svage trafikanters problemer varetages i lokal regie, nemlig i amtsrådene.

Jeg håber på en positiv og konstruktiv udvalgsbehandling. Jeg glæder mig over, at fru Margrete Auken brugte ordet konstruktiv – det lover godt for resultatet.

**Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):**

Jeg skal ikke forlænge denne, som jeg sagde for lidt siden, store bededagsaftens-debat om det spørgsmål, som er rejst gennem forslaget fra hr. Svend Erik Hovmand m. fl.

Hr. Finn Jørgensen var inde på, at den fordeling, vi har med de tre vejbestyrelser og den treleddede administration, ofte giver anledning til uoverensstemmelser mellem de forskellige vejbestyrelser. Det vil jeg prøve på at ramme en pæl igennem, det er efter min mening ikke rigtigt. Jeg mener, at der er et godt samarbejde mellem staten, amtskommunerne og de kommunale vejbestyrelser.

Fru Margrete Auken mente, at det var svært at få cykelstier, altså færdselsveje for de lette trafikanter, på statens veje. Nu sagde jeg, at forslaget var fuldstændig identisk med det, der blev fremsat sidste år, men i be-