

**Dohrmann (FP):**

Vi er enige med forslagsstillerne i, at der er for meget dobbeltadministration inden for vejområdet. Vi har staten, vi har amterne, og vi har kommunerne, og hver især har opbygget deres lille imperium, således at det hele er blevet alt for dyrt.

Hvad ville der egentlig ske, såfremt man gik hen og vedtog det forslag, som her er til behandling? Jo, der ville ske det rundt om i landets amter – uanset om det er venstre, konservative eller socialdemokrater, der sidder ved magten – at man simpelt hen ville blive helt vilde og begynde at købe maskiner ind og investere, og hvis man kender en smule til systemet, så vil man også vide, at der ikke ville ske besparelser andre steder. Derfor ville det være helt forkert at gennemføre dette forslag.

Nu har det tidligere været til behandling, og det er blevet afvist hver eneste gang af et stort flertal her i Folketinget. Jeg vil godt spørge trafikministeren, om han ikke vil overveje at fremsætte et forslag gående i modsat retning, noget lignende det norske system, således at man simpelt hen skubber et af leddene ud, og efter min opfattelse burde det være amterne, for det er helt forkert at sige, at det er mere nærdemokratisk at have amterne inde i billedet. Hvis det var staten og kommunerne, så ville kommunerne få større indflydelse, og det ville give mere nærdemokrati. At skubbe noget ud til amterne ville være endnu mere fjernt, end vejdirektoratet måske kan være til tider. Jeg vil vove den påstand, at de enkelte primærkommuner ville få langt, langt større indflydelse, hvis det kun var vejdirektoratet og kommunerne, der forhandlede, så man altså udelukkede amterne.

Jeg håber, at ministeren vil give et svar på det. Det er sagt af ministeren eller af tidligere ministre i hvert fald, at selvfølgelig skal der spares, hvor der spares kan, og derfor må det være naturligt, at amterne bliver koblet helt ud; de kan undværes i det spil, og det ville være mere nærdemokratisk. Derfor håber jeg, at ministeren vil overveje at foreslå den nærdemokratiske løsning, at amterne kommer ud af billedet.

**Bollmann (CD):**

Forslaget er, som det også fremgår af bemærkningerne, en genfremsættelse, og jeg kan desværre ikke henvise til, hvad jeg sagde sidste år, for jeg tror nok, at der var en masse ting, der gjorde, at jeg ikke havde lejlighed til at udtale mig.

Jeg vil først takke hr. Svend Erik Hovmand for invitationen til at være medforlagsstiller til forslaget og sige, at jeg var fra starten helt overbevist om, at jeg skulle sige nej tak. Forslaget betyder efter vores opfattelse, at det vejdirektorat, vi kender i dag, bliver overflødigt, og jeg vil gerne spørge hr. Svend Erik Hovmand og forslagsstillerne i øvrigt, om det er hensigten. Jeg finder i hvert fald, at det arbejde, der udføres med bestyrelsen af statsvejnettet, med forskning og en række andre opgaver, f.eks. perspektivplanen, er virkelig godt for samfundet, så det argument kan man i hvert fald ikke anvende over for os.

Jeg tvivler også meget på, som det siges i forslaget, at der vil kunne opnås nogen større besparelse ved denne overførsel til amterne. Så vidt jeg kan se, skal der ske en væsentlig udbygning af de amtslige vejadministrationer, hvis forslaget bliver gennemført. Man må altså undskylde mig, men når jeg tænker på, hvad der gennem årene er sket af udlægning af større opgaver til amterne, så er det ikke ligefrem besparelser, der springer mest i øjnene. Derfor holder det argument heller ikke.

Man siger i bemærkningerne, at der sker en forskelligartet udvikling under de nugældende regler. Ja men det bliver jo ikke bedre af, at det skal lægges ud til 14 forskellige amter, eller hvor mange der nu bliver tale om.

Af andre argumenter, der bruges, vil jeg nævne spørgsmålet om at efterleve kommunalreformens intentioner. Det skal jo heller ikke føres så langt ud, at andre meget væsentlige hensyn sættes til side.

Endelig har jeg noteret mig, at også spørgsmålet om cykelstier er taget til indtægt for forslaget. Jeg har meget, meget svært ved at se, at amtsadministrationen har større mulighed for at planlægge på cykelstiområdet, end vejdirektoratet har haft. I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om det også er hans opfattelse, om han f.eks. har fået henvendelser fra Dansk Cyklist-Forbund om, at det var væsentlig bedre at få det ført over til amterne.