

[Finn Jørgensen]

noget skal være lands- og landsdels- og andet regionalt bestemt.

Det kommer i konflikt både med planlægningsopgaver, der er lagt ud til amtskommunerne, og med deres daglige administration. Og giver man sig så til at vurdere, hvad det er for opgaver, der i stor udstrækning i kommende år skal løses på en lang række af disse veje, så er alle argumenterne fra tidligere år om de store anlægsopgaver og den store centrale myndighed, der var i stand til sammenhængende at løse disse opgaver, jo væk. Når vi læser en udmærket plan, så er det stier og cykelstier, trafikikkerhed, lokalkendskab og en lang række andre ting, der nu er afgørende, når man skal træffe beslutningen, og derfor støtter vi lovforslaget. Vi mener, at vi kan få et bedre vejvæsen, og at vi bedre får lagt opgaverne på plads i overensstemmelse med den måde, opgaverne på andre områder er lagt ud til kommuner og amter og fordelt i forhold til staten.

(Kort bemærkning).

Otto Mørch (S):

Det skal blot være til afklaring af de konservatives stillingtagen til dette lovforslag, for jeg hørte ikke et ord om, hvorvidt de konservative ville være med til seriøst at overveje at overdrage noget mere af landevejsstyrelsen til primærkommunerne. Det vil jeg gerne have besked på.

(Kort bemærkning).

Finn Jørgensen (KF):

Nu er det jo heller ikke det, vi drøfter i dag, men jeg vil sige, at vor holdning er den, at dér hvor kommuner og amtskommuner forhandler sig til rette i den sag, som de har aftalt at ville gøre det, støtter vi det.

Margrete Auken (SF):

Da dette forslag var til første behandling sidste år, havde jeg min fornøjelse ved at overveje fordelingen mellem partier og så henholdsvis stat og amter, og jeg kunne godt se, hvad det var for et spil, SF var anbragt i. Vi havde også vores fornøjelse af at stå der og vippe midt i det og være temmelig lige-glade med, om det var den socialdemokratiske ende eller venstres ende af systemet, vi holdt med. Jeg synes heller ikke, at der er

noget, det tyder på stadig væk med det grundlag, som forslagsstillerne har lagt frem, at vi virkelig for alvor har en afklaring af, hvad der er mest praktisk og hensigtsmæssigt. Der tales om forenkling, og når man går ind for forenkling, går man ind for decentralisering, og hvem går ind for udvikling? Det at være centralist er ikke så godt. Men det er jo ikke sådan at se, om dette virkelig vil være en forenkling, og jeg vil godt lige fremhæve, at jeg synes, at de erfaringer, vi har med forholdet mellem DSB og de amtskommunale trafikelskaber, ikke er alt for gode. Dér har det jo virkelig knebet med at få tingene til at hænge sammen. Dér sker der alt for tit det, at den overordnede planlægning, som jo skulle være der, ikke er til stede, og det samme gælder for vores hovedlandevejnet.

Vi fremhævede sidste gang, og jeg vil da godt fremhæve det en gang til, at hvis vi skal se på det trafikpolitisk, hvem er så værst – her er to slemme – når det drejer sig om at plastre landet til med store veje? Det er næsten valget mellem pest og kolera, hvis jeg endelig skal sige det, og så er jeg på nipet til at mene, at amterne er værst. Jeg har i hvert fald endnu aldrig mødt et eneste projekt, som amtet har været imod, hvorimod jeg dog af og til har været ude for, at de mere bløde ender af vejdirektoratet – sådan nogle findes der nemlig – har været betænkelige ved denne cementering af Danmark.

Men så er der et argument til den anden side, og det synes jeg også er tungtvejende trafikpolitisk. Det siges ude i landet, at det er svært at få cykelstier på statens veje. Der er en sag fra Tølløse, og jeg har efter sigende hørt, at der skulle være flere sager. Det kan jeg slet ikke forstå. Efter den debat, vi havde herinde om cyklisters forhold, er det da klart, at staten må gå i spidsen, og det kan ikke være rigtigt, at et amt eller en kommune kommer og beder om cykelstier og vil have det igennem, og så bliver afvist. Det vil jeg meget gerne bede ministeren om at svare på. Jeg synes nok, at det er et tungtvejende argument for det foreliggende forslag, og det vil, jeg vil ikke sige være afgørende, men i hvert fald spille gevaldigt ind, fordi det er et af de vigtigste punkter i vejtrafikken for os i øjeblikket.

Men ellers vil vi love en konstruktiv udvalgsbehandling, hvor vi afklarer problemerne om forenkling osv., osv.