

[Svend Erik Hovmand]

af Vestamager som overhovedet muligt for rekreative interesser. Det er efter vores opfattelse en meget værdifuld perle i storbyen.

Jeg skal ud over disse bemærkninger sige, at ingen kender fremtiden. Der er vel næppe nogen, der kan forestille sig, at vi i al fremtid skal blive ved med at sejle mellem København og Malmø. Når jeg før sagde, at vi tilslutter os hovedintentionen i dette forslag, er det derfor med den lille tilføjelse, at vi gerne vil opretholde reservationen af arealet nøjagtig sådan, som det skete, da vi udsatte Storebæltsbroen.

Vi lægger vægt på, at centrumforbindelsen gennemføres hurtigt. Jeg synes, der er behov for her i dag at sige til Københavns kommune og til ministeren, at denne sag nu bør gennemføres. Man kunne måske i forbindelse med en realisering af denne centrumforbindelse også tage højde for til- og frakørselsmulighederne til Bella Centeret, sådan at man fik løst et praktisk problem med det samme. Endelig lægger vi vægt på, at der med centrumforbindelsen skabes en fornuftig og en stærkt tiltrængt aflastning af de støjbelastede boliger i Folehaven og i området i øvrigt.

Med disse bemærkninger og med den lille korrektion, som jeg har nævnt, vil vi anbefale lovforslaget til en positiv behandling.

#### **Margrete Auken (SF):**

Man skal jo ikke sige, at der ikke kan ske noget i salen en gang imellem. Nu har vi gået og ventet på venstre i, jeg ved ikke hvor lang tid, og trukket venstre i ærmet og spurgt. Så får vi altså det svar, vi havde håbet, for derved at kunne melde tilbage til også venstres partiforeninger ude i Tårnby, at det, de har ønsket sig så meget, er der nu flertal for i folketinget. Så det var en stor begivenhed, som vi er glade for, men selvfølgelig bekymrer det os lidt, og det tror jeg også vil bekymre venstres vælgere ude i Tårnby, at man alligevel vil sikre arealreserveringen, fordi det var jo også lidt en idé, at man kunne komme i gang med at lave noget andet end at gå og kigge på den dér kæmpe-motorvej, der skulle ende i en hangar ude i Kastrup.

Det er klart, at vi går ind for lovforslaget. Vi er medforslagsstillere, og vi har arbejdet meget med sagen, fordi vi simpelt hen har

fået så mange henvendelser. Det er en sag, som der er stor lokal opbakning bag, og en sag, som de grønne organisationer, Naturfredningsforeningen, Ornithologisk Forening og Noah har været meget optaget af på grund af de store miljøødelæggelser, som Tårnbyvejen kunne forårsage. Alt tyder på, at der ikke er brug for den motorvej. Jeg ved godt, at det ikke er et tungtvejende argument herinde. Jeg erindrer fornøjelserne omkring Farøbroen, hvor vi jo var havnet dér til sidst, at det var kun fordi, at et ord er et ord, og en mand er en mand, og hvad ved jeg, at den blev gennemført, for der var ingen, der kunne forsvare den.

Jeg havde håbet, at ministeren havde erkendt nu, at nu drejede det sig om at få ført centrumlinjen ind, sådan at Folehaven, som så mange har snakket om så længe, omsider kunne få den beskyttelse, som ligger i, at vi får gjort dette færdigt.

Jeg er lidt overrasket over, men jeg kan selvfølgelig godt forstå det, at trafikministeren er nervøs for at skippe store projekter, efter at vi pludselig er begyndt at snakke om Storebæltsbro igen. Det var ellers noget, vi troede, at man havde lagt til side for at bruge de sparsomme mønter til noget, der gav arbejde, og noget, der var brug for, men o.k., hvis ministeren skal have det på den måde, som det bliver nu, efter at venstre også er gået med, så går vi da den vej. Så kan vi altså hilse ude i Københavns kommune Tårnby og sige, at nu er den altså på plads, se at komme i gang med at lave de ting, I skal derude, og se at blive færdige med at få orden på, hvordan vi får centrumlinjen klar, så Folehaven kan få ordnede forhold.

#### **Dohrmann (FP):**

Selv om ministeren også denne gang afviser forslaget, må man jo nok sige, at der er sket fremskridt. Så sent som den 14. april 1978 sagde daværende trafikminister Kjeld Olesen, at han fandt, at det var tidsspilde at diskutere denne sag. Nu kan jeg forstå på ministeren, at han ikke vil tage endelig stilling, før han har foretaget nogle yderligere analyser, og resultatet af de analyser bliver jo så nok, at ministeren kommer ind på de tanker, som er udtrykt i lovforslaget. Må jeg som medforslagsstiller sige tak til ministeren, for selv om han ikke i dag vil give sin tilslut-