

[Ole Bernt Henriksen]

nede i Danmark – at det nu også er dem, der bedst er i stand til at råde grønlænderne. Jeg har meget stor respekt for mange af mine kolleger herinde på venstrefløj, men deres sagkundskab i EF-anliggender er i hvert fald stærkt variabel. Jeg tror ikke, jeg er gået nogen for nær.

Jeg vil gerne have udenrigsministeren til at sige lidt om – da vi har et rigsfællesskab og udenrigsministeriet er Grønlands udenrigsministerium – om det er rigtigt at følge grønlænderne blindt nu igen.

Holger K. Nielsen (SF):

Også jeg takker ministeren for svaret. Jeg må da erklære mig enig i den del af svaret, som sagde, at EF ikke er filantroper. Det tror jeg var et ganske korrekt udsagn. Derfor har jeg også meget svært ved at tro på, at alle de tilskud, der blev sendt fra EF til Grønland, blev sendt derop for grønlændernes blå øjnes skyld. Jeg tror, det var ganske andre faktorer, der gjorde sig gældende.

Jeg stillede en række spørgsmål. Ministeren svarede på visse af dem, men ikke på dem alle. Derfor vil jeg godt gentage et par af de mere specifikke, idet jeg håber, at jeg kan få et mere specifikt svar, end tilfældet var.

Jeg sagde, at jeg fandt, at det næppe ville være rimeligt, at EF skal opkræve variable importafgifter på den grønlandske fiskeeksport til EF, idet den grønlandske fiskeeksport næppe kan udgøre nogen økonomisk trussel mod EF. Vil regeringen arbejde for, at EF ikke vil opkræve importafgifter herpå? Jeg spurgte, om regeringen vil arbejde for, at lånerammen fra Den europæiske Investeringsbank, som formelt set godt kan fastholdes, bliver fastholdt. Jeg nævnte, at tyskerne muligvis vil koble de tyske fiskerettigheder ind i OLT-forhandlingerne. Vil regeringen arbejde for, at dette ikke sker, og at dette spørgsmål bliver et bilateralt forhold mellem vesttyskerne og Grønland?

Endelig havde jeg et par bemærkninger om EPS, det europæiske politiske samarbejde, hvor jeg meget gerne vil have at regeringen krystalklart siger, at den del af udenrigspolitikken, der bliver indkoblet i EF-samarbejdet, som det har været tilfældet i den seneste tid, ikke vedrører Grønland.

Dohrmann (FP):

Hr. Preben Lange var i sit indlæg inde på, at der skulle føres nogle økonomiske forhandlinger med regeringen. Det skal jeg selvfølgelig ikke blande mig i, men jeg synes bare, hr. Preben Lange skal gøre sig hundrede procent klart, at skal der igen føres økonomiske forhandlinger med regeringen, kan det kun være med henblik på én eneste ting: at nedskære de danske bevillinger til Grønland.

Vi låner og låner milliarder af kroner i udlandet. Samtlige ministerier må se i øjnene, at der bliver skåret ned, og det samme må Grønlandsministeriet. Derfor går jeg ud fra, at hr. Preben Lange, når han nu kommer hjem til ikke siumutterne – som jeg var lige ved at sige – men sine vælgere, gør dem fuldstændig klart, at konsekvensen af den afstemning, man har foretaget, og som vi nu kender udfaldet af, vil være, at også bevillingerne til Grønland bliver nedskåret. Sådan ligger landet. Det er blot for at gøre det helt klart, at det er under den forudsætning, at vi og andre partier har givet vores tilslutning til redegørelsen i dag.

I mit første indlæg stillede jeg et spørgsmål til Grønlandsministeren om, hvornår man kunne forvente at Grønlandsministeriet blev nedlagt. Jeg har ikke fået noget svar. Det tager jeg som et udtryk for, at ministeren ikke har nogen planer om at nedlægge sit ministerium.

Steen Folke (VS):

Udenrigsministeren bebrejdede i temmelig stærke vendinger hr. Preben Lange tonen i det indlæg, han holdt. Det undrede mig, for jeg synes, det var et yderst sobert indlæg, hr. Preben Lange holdt.

Til gengæld undrede jeg mig en lille smule over tonen i en del af udenrigsministerens indlæg, hvor udenrigsministeren næsten kom til at lyde lidt truende i sin fremstilling af, hvilke udsigter der var for de forhandlinger, der skulle foregå. Jeg kom til at tænke på hr. Erhard Jakobsens indlæg, for hr. Erhard Jakobsen svang sig unægtelig også, sin vane tro, temmelig højt op og fremstillede, hvor svært det ville blive at få nogen som helst rimelige ordninger og nogen forståelse for de grønlandske synspunkter i EF. Hr. Erhard Jakobsen slog syv kors for sig og sagde, at det var slet ikke hans synspunkter, det var ikke, hvad han mente, det var ikke, hvad hans parti stod for. Her var man åbenbart