

[Holger K. Nielsen]

for det grønlandske folk og mulighed for en samfundsudvikling, der bygger på egne kulturelle forudsætninger, og som ikke bliver dirigeret fra Europa. En sådan udvikling bliver ikke nem, og der vil opstå problemer, men jeg håber, at den danske regering vil være sig sit ansvar bevidst, og at dette folketing vil være sig sit ansvar bevidst, og at de vil gøre alt, hvad der står i deres magt, for at hjælpe det grønlandske folk over disse problemer. Det gælder både i forhandlingerne med EF og gennem direkte bistand til Grønland.

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Jeg forstod på hr. Holger K. Nielsen, at han lykønskede Grønland med beslutningen om at træde ud af EF. Jeg forstod også på hr. Holger K. Nielsen, at han ville arbejde meget kraftigt på og sætte meget ind på, at grønlænderne kunne få den bedste associeringsordning, en OLT-ordning. Jeg er meget enig i – det er allerede sagt af vores ordfører – at vi bør arbejde for en sådan ordning, den bedste ordning for grønlænderne. Hr. Holger K. Nielsen nævnte oven i købet, at den helst skulle igennem inden 1985. Må man derudfra slutte, at hr. Holger K. Nielsen er villig til at tage konsekvensen af at skaffe grønlænderne en OLT-ordning, nemlig at Danmark forbliver i EF?

Dohrmann (FP):

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg synes, at SF skulle tage at finde sine egne ben. SF deltog ret så kraftigt, i hvert fald indirekte, i valgkampen i Grønland forud for folkeafstemningen. Dengang hed det sig, at det ville være en økonomisk fordel – det påstod bl. a. SF – at Grønland trådte ud af EF. Nu har vi lige hørt SFs ordfører faktisk stå og bede ministeren om at øge bevillingerne eller gøre sit til, at man får dækning for de tab, der opstår. De økonomiske forhold var et af hovedemnerne under debatten i Grønland forud for folkeafstemningen, og jeg tror, at det stod temmelig klart, i hvert fald for de fleste, at det ville give et økonomisk smæk at træde ud af EF. På trods af det accepterede et flertal af de grønlandske vælgere at sige farvel til EF, og det er så det, vi diskuterer her i dag.

Vi har hele tiden haft den opfattelse, at den måde, Danmark har styret grønlandske forhold på, ikke har været særlig heldig. Desværre blev der udformet et forslag til hjemmestyre, som vi ikke fandt var særlig heldigt, og som ikke ville medføre de store ændringer. Derfor stemte vi imod hjemmestyreordningen i sin tid, men vi har hele tiden ønsket, at grønlænderne fik en hjemmestyreordning, som reelt betød hjemmestyre. Det afstemningsresultat, der foreligger nu, accepterer vi naturligvis, og vi tilslutter os ministerens redegørelse, som den foreligger.

Vores opgave i dag er først og fremmest at hjælpe grønlænderne ud af det bureaukati, de er havnet i ved vores hjælp, for det er danskernes skyld, at man i dag ser ikke bare en kopi af danske forhold, med overbureaukati og den slags ting, nej, det er værre endnu. Jeg tror ikke, der ret mange steder i verden findes et så stort bureaukati som vedrørende Grønland. Vi ser det i Grønlandsministeriet. Jeg vil for resten godt spørge – jeg kan se, Grønlandsministeren er til stede – hvornår ministeren anser det for formålstjenligt at nedlægge dette overflødige Grønlandsministerium. Jeg synes, at det hjemmestyre, man ellers går og er så stolt af, er fuldstændig illusorisk, så længe man bibeholder det store kæmpeapparat, det grønlandske ministerium, der ligger derovre. Det må være vores opgave at pege på alle de steder, hvor vi kan hjælpe til med at afskaffe det overbureaukati, der findes.

Jeg skal sluttelig tilføje, at vi selvfølgelig også har den opfattelse, som ministeren giver udtryk for – og som grønlænderne var klar over, før de stemte – at det, at Grønland træder ud af EF og mister nogle bevillinger, ikke skal medføre øgede bevillinger fra Danmark.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes, hr. Dohrmanns tale var et fantastisk godt udtryk for den mangel på saglighed og den mangel på konstruktivitet, som præger visse partier i denne debat.

Det synes jeg egentlig også hr. Tørnæs' bemærkninger var. Det var en fiks bemærkning, hr. Tørnæs kom med, men jeg synes ærlig talt, den var temmelig irrelevant i den sammenhæng. Hr. Tørnæs ved naturligvis,