

[Knud Damgaard]

Jeg beklager denne lille skønhedsfejl. Det er nok hovedsagelig udvalgsformandens skyld. Når der kun står »andelsboligforeninger«, er det måske lidt vanskeligt for teknikken at finde ud af, hvor det hører hjemme. Formanden burde have vidst bedre. Den lille sag kan klares på udvalgsrådet i dag.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Det er et svar til hr. Dræbye, så vi ikke behøver forlænge debatten med en ny runde. Der ligger naturligvis ikke nogen juridiske garantier fra KAB, men KAB er bekendt med, at det for SFs vedkommende er en klar forudsætning for at støtte den garanti, som skal gives, at denne ordning bliver opretholdt. SF vil naturligvis vende tilbage til spørgsmålet om garantien i finansudvalget, i det øjeblik det utrolige skulle ske, at KAB af den ene eller anden grund ikke ønsker at overholde den helt klare aftale, man har indgået.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Ganske kort om ændringsforslag nr. 2. Efter VS' mening er den almennyttige andelsboligstruktur den struktur, der giver lejerne de bedst tænkelige demokratiske forhold, og vi er derfor i princippet enige i, at det også bør være den, der bliver satset på.

Jeg kan ikke se, at det at vedtage et ændringsforslag herinde, der siger, at $\frac{2}{3}$ af boligtagerne har mulighed for at gennemføre en sådan struktur, skulle have noget at gøre med at forsøge at gennemføre demokrati oppefra eller ved hjælp af brækjern. Det, man gør, er faktisk, at man siger til lejerne: I har denne mulighed, I kan benytte jer af – også i de selskaber, hvor man ikke kan lave den type vedtægtsændring under de nuværende forhold.

Jeg mener, at problemet med opsplittningen, som hr. Kaj Poulsen lagde så forfærdelig megen vægt på, kan løses ved, at man slutter sig sammen i de afdelinger, der måtte beslutte at blive omdannet til almennyttige andelsboligforeninger, og laver nogle administrationsaftaler.

Jeg synes ikke, at det at vedtage dette ændringsforslag er i modstrid med, at man tager en diskussion med LLO og BL om en demokratisering af hele strukturen inden for den

almennyttige sektor. Jeg mener da absolut, at det vil være rimeligt at tage en sådan diskussion, men jeg kan som sagt ikke se, at det skulle udelukke, at man allerede nu giver lejerne mulighed for at beslutte sig til at lave deres afdelinger om til almennyttige andelsboligforeninger. Derfor vil VS støtte dette ændringsforslag.

Endelig skal jeg sige, at vi naturligvis vil støtte ændringsforslag nr. 5 og 6 om, at bemærkningerne om private andelsboligforeninger går ud af lovforslaget, og at de ting, der står om antiboykotlovens udvidelse, går ud, eftersom vi afgjort er imod denne lov.

Boligministeren (Erling Olsen):

Hr. Thorndahl sagde, at jeg havde givet en række mundtlige oplysninger om KAB i udvalget. Det har jeg også, men da der ikke må refereres fra udvalgsrådets møder, skal jeg for at hindre mytedannelse kun sige, at jeg ikke har sagt andet end det, der kan læses ud af mine skriftlige svar. Så der er altså ikke ekstra momenter i den sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 54 stemte for, 75 imod.

Ændringsforslag nr. 3 var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 4-6
vedtoges uden afstemning.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var: