

[Thorndahl]

draget til ansvar for udygtige, uagtsomme, for ikke at sige ulovlige beslutninger.

Jeg håber bestemt, at den aktuelle sag vil medføre – ikke mindst af hensyn til de mange lejere, vi har i det almennyttige byggeri, og de lejere, der må forventes at komme – at vi fremover får draget boligselskabernes ledelser til ansvar, og at der bliver ført tilstrækkelig kontrol med dem fra samfundets side.

Stubbkjær Pedersen (CD):

Jeg kan anbefale, at man støtter det stillede forslag samt de af boligministeren stillede ændringsforslag. Det første ændringsforslag er en del af den garanti, som CD krævede for at støtte aktstykket i finansudvalget, nemlig en garanti, der går ud på, at vi ikke på et senere tidspunkt får en ny sag om nogle nye grunde. Vi har i aktstykket, som vi lige har diskuteret, fået garanti for, at der ikke er nye grunde, som der kan blive problemer med. Ændringsforslag nr. 1 drejer sig om, at med hensyn til de grunde, som på et senere tidspunkt må blive købt af boligselskaberne, skal der, hvis ikke boligselskaberne selv har penge til at købe de grunde for og skal låne pengene, være en kommunegaranti eller en anden tilsvarende garanti for det lån, sådan at lejerne under ingen omstændigheder kan komme i klemme igen. Vi er naturligvis tilfredse med, at det kan få flertal.

Ændringsforslag nr. 2 går ud på at demokratisere. Vi har ikke noget specielt imod at demokratisere almennyttige boliger, men mener ikke, som hr. Kaj Poulsen var inde på det, at det skal trækkes ned over hovedet på nogen i denne anledning. Vi har fået en invitation fra Lejernes Landsorganisation til en konference om det problem, og jeg forstår, at det er et problem, som Lejernes Landsorganisation er opmærksom på og arbejder på og har arbejdet på igennem mange år. Jeg synes, at vi skal gå ind i en saglig diskussion om problemerne og finde frem til en eller anden form. Det, der for CD er afgørende vedrørende den såkaldte demokratisering, er, at der fortsat er et par kommunalbestyrelsesmedlemmer i bestyrelserne for de enkelte afdelinger. Kommunen og afdelingerne i de almennyttige boligselskaber har så meget med hinanden at gøre planlægningsmæssigt, pengemæssigt og på en række andre områ-

der, at jeg ikke mener, man kan skille dem fra hinanden.

Ændringsforslag nr. 3 er et radikalt forslag vedrørende andelsboligforeninger. Der vil vi nok undlade at stemme. Det er ikke noget, vi har et specielt forhold til. Det drejer sig om, at man skal give tilskud til oplysningsvirksomhed, oprettelse og drift af andelsboligforeninger.

Dræbye (RV):

Jeg skal indskrænke mig til nogle kommentarer til de ændringsforslag, som er stillet.

Ændringsforslag nr. 1 drejer sig om at få udskilt grunde økonomisk på en sådan måde, at vi skulle kunne undgå en væsentlig del af de problemer, vi har oplevet med de hidtidige ubebyggede grunde, ved at sikre os, at garanti gives af enten en kommune eller af en anden lige så sikker garant, således at grundkøbet ikke kan påføre selskabet tab. Det er en imødegåelse af senere skader, vi kan tilslutte os.

Dernæst er der ændringsforslag nr. 2, som vi er medforlagsstillere til, der giver mulighed for, at $\frac{2}{3}$ af boligtagere i en afdeling kan beslutte at omdanne den pågældende afdeling til en selvstændig almennyttig andelsboligforening. Om dette ændringsforslag har der jo været en længere dialog. Jeg synes, jeg skal konstatere en enkelt ting, og det er, at det er meget vanskeligt for mig at se, at det kan betegnes som »beboerdemokrati indført ved brækjern«, når situationen er den, at det er de pågældende beboere selv, der ved afstemning afgør, hvorledes de gerne vil administreres. Man kan måske snarere sige, at forslagsstillerne har været en lille smule for forsigtige ved at foreslå, at det ikke skal være et flertal af beboerne, der afgør, hvilken driftsform, økonomisk og juridisk, de skal have, men derimod $\frac{2}{3}$, altså et kvalificeret flertal. Jeg tror, det er rimeligt at prøve reglen af, sådan som den nu er udformet. At det skulle berettige, at man kalder det »beboerdemokrati indført ved brækjern«, har jeg meget vanskeligt ved at se.

Jeg skal knytte en enkelt bemærkning til hr. Pelle Voigts indlæg. Det er for så vidt en fortsættelse af dialogen om forrige punkt på dagsordenen, men jeg synes, at det hører hjemme her.